



EUSKO LEGEBILTZARRA
PARLAMENTO VASCO

DIPUTAZIO IRAUNKORRAK 2010EKO URTARRILAREN 28AN EGINDAKO BILKURAREN HITZEZ HITZEKO TRANSKRIPZIOA

*Arratsaldeko laurak eta hogeita hamahiruan
hasi da bilkura.*

LEHENDAKARIAK (Quiroga Cia): Muy buenas tardes, señoras y señores parlamentarios. Se abre la sesión. Primer punto del orden del día: "Lectura y aprobación, en su caso, del acta de la sesión celebrada el día 30 de julio de 2009". ¿Algo que comentar sobre el acta? No. Bien, pues queda aprobada.

Segundo punto del orden del día: "Comparecencia del lehendakari, a petición de los grupos parlamentarios Nacionalistas Vascos y Aralar, con el fin de dar explicación parlamentaria sobre la presentación pública realizada el día 14 de enero en Lehendakaritza". Tiene la palabra, para la presentación de su iniciativa, la representante del grupo Aralar. Antes de comenzar, saben todos, porque ya han recibido, cómo va a ser el guión de esta comparecencia, pero quería recordar que son diez minutos para los dos solicitantes de la comparecencia. En su caso me imagino que serán cinco y cinco. Pero bueno, tiene la palabra la señora Ezenarro.

EZENARRO EGURBIDE andreak: Bai. Eskerrik asko, lehendakari andrea. Arratsalde on guztiok, guztioi. Arratsalde on, lehendakari. Zergaitik eskatu dugun hemen agerraldi hau? Lehendakariak bere herri proiektuaren berri Legebiltzarrean eman behar duela uste dugulako, Legebiltzarrari eta gizarteari zor zaiolako. Eta lehenengo aurkeztu du bere herri proiektu hau legealdi hasi eta zortzi hilabeteetara, lehenengo gobernuko karguei, ondoren alderdiko karguei, Alderdi Sozialisteko karguei eta, hirugarrenez, Madrilen





aurkeztu du. Baina falta zen aurkezpenik nagusia, eta da Eusko Legebiltzarrean euskal gizarteari zor zatzaiolako.

Eta iruditzen zaigulako, gainera, zure aurkezpenean, aurkezpen hirukoitz horretan gauza asko daudela aurkitzeko eta galdera asko daudela erantzuteko. Galderak egingo ditut, beraz, lehendakari jauna, eta eskatu nahi dizut galderari erantzutea. Ez idatzia dakartzuna irakurtzea, baizik eta bozeramaileek egiten ditugun galderari ahal den zehatzen erantzutea. (...) galdera, zergatik, zergatik lehenengo kargu propioei eta alderdiko kide propioei eta ez Legebiltzarrari?

Gobernu kideek eta zure alderdi kideek ez zekiten orain arte zein zen zuen herri proiektua? Beharrezkoa zen barne kargu hauei herri proiektua aurkeztea?

Bigarren galdera, hurrengo galdera da, ez dakit, zentzuzkoena: zergatik orain, zergatik orain legealdia hasi eta zortzi hilabeteetara Gobernu honi behin eta berriz oposiziotik eskatu zaionean Gobernu programa aurkeztu dezala? Eta aurkeztu duen bakarra izan denean, batetik, Alderdi Popularrarekin oinarrizko akordio bat; bestetik, esan zaigu badagoela hor, bueno, programa elektoral bat eta orain herri proiektua edo deitu duzun hau edo beste modu batean ere deitu duzu kontratu sozial berria. Zergatik orain eta zergatik ez legealdiaren hasieran?

Kontratu sozial berriaz hitz egiten duzunean hori nola zehazten den ere jakin nahi dugu, lehendakari jauna. Zertaz ari gara hitz egiten? Errekurtsio komunikatibo (...) dialektiko batez? Edo ez baldin badago gizarteari zer eskaintzen diozu zehazki eta zer eskatzen duzu? Nola zehazten da kontratu hori? Baldin eta zehazteko asmoa baldin baduzu? Eta ez baldin baduzu, gizarteak jakin behar du behintzat ez zela ezer zehazteko asmorik, baizik eta errekurtsio retoriko bat besterik ez zela. Hori argitu egin behar duzu.

Eta gero, bueno, zenbait gai aipatzen dituzu, sektorialak direnak, gehienetan, bueno, lehendik bai aurrekontu proiektuan, bai, bueno,





konparezentzia desberdinetan sailburuek aurkeztu izan dituzten proiektuak dira. Gehienetan ez dago ezer berririk, baina horretan sartuko gara gero, denbora baldin badugu, baina horretara joan baino lehen, jakina da herri proiektu bat ez dela departamenduz departamendu egiten den politika bakarrik. Horretaz aparte, bueno, lider politiko batek behar du aurreikusi gizaritari adierazi epe ertainera zer proiektu duen herri honentzat eta epe ertainera zer proiektu duen izateaz gain, horra heltzeko zer urrats ematen hasiko den oraindik.

Eta hor argi esango dizugu, lehendakari jauna, bi hutsune nabarmen somatzen jarraitzen dugu. Eta bereziki gai hauetan zehaztasuna eskatuko nizuke, nahiz eta esan dudan bezala, gero beste gaietan sartzeko aukera baldin badugu denborak ematen badigu sartuko garen. Eta da, batetik, ekonomiaz eta elkartasunean oinarritutako Euskadiz hitz egiten duzunean...

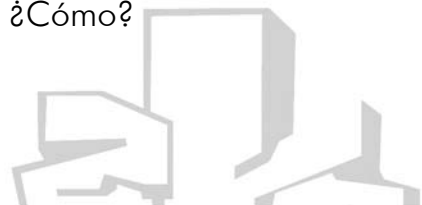
...habla usted de corresponsabilidad entre diferentes sectores empresarios, trabajadores, parados, en qué se concreta esta corresponsabilidad. Porque filosofar en relación a cómo debemos de ser, el buenismo, pues está bien, pero en qué se concreta. Por tanto, ¿cuál es su política económica para la que usted ha denominado la economía sostenible y la corresponsabilidad entre trabajadores y empresarios? Y en relación con esto algo que seguimos reclamando porque creemos que hay una contradicción cada vez que alguien de este gobierno habla, ¿cuál es su propuesta para la política fiscal? Según donde se lea leemos cosas distintas. En este documento usted lo ha obviado, pero recientemente en una entrevista usted mismo decía que efectivamente, estoy de acuerdo con esto, que para definir el modelo de país hay que definir cómo lo pagamos. Sin embargo, venimos de dos actuaciones concretas en las que ha participado este gobierno directa o indirectamente en relación a la política fiscal. Preguntado por este grupo, el consejero de Hacienda dijo que sí estaba de acuerdo con la subida de impuestos del IVA en dos puntos que ha llevado a cabo el gobierno central. Y también acabamos de asistir en este debate presupuestario a que han tenido un acuerdo de estabilidad de país con el PNV, bueno, para de alguna manera dejar como estaba la política fiscal.



Pero después de esto usted dice que hay que modificar la política fiscal para hacer frente a los nuevos retos. Nos gustaría que de una vez por todas clarificase cuál es el modelo fiscal que defiende este gobierno.

En relación al empleo lo confía todo y traslada toda su iniciativa en este aspecto a Lanbide, sin tener todavía transferidas las políticas activas. Y por tanto la pregunta es obvia. Si la lucha contra el paro, que usted dice, hemos creado Lanbide, que será activado en el momento de materializarse la transferencia, y mientras tanto qué va a hacer este gobierno contra el paro. Si todo lo confiamos y lo dejamos para Lanbide, y sabemos... no sabemos, mejor dicho, cuándo vamos a tener esta competencia, qué va a hacer este gobierno. ¿Prevé algún programa de protección para las y los desempleados que han agotado su prestación o subsidio?

Y por último, y voy acabando, señora presidenta, el pasado noviembre en esta misma Cámara usted anunció que abriría una ronda de contactos con todos los partidos políticos –y leo textual– "para ver cuál es la posibilidad de conseguir ese acuerdo para la reforma estatutaria". Sin embargo, en el proyecto de futuro para este país al que nos estamos refiriendo en esta comparecencia ha expuesto que no concreta... o sea, no concreta nada al respecto. Y dice: quiere... dice querer garantizar las identidades diversas y sumarlas para garantizar la convivencia de los distintos. Bien. Estamos de acuerdo. Esto es lo que queremos todos. Lo que usted no define es el cómo, cuál es su hoja de ruta para conseguir esa convivencia entre distintos, ese nuevo acuerdo político que garantice esa convivencia pacífica entre distintos, entre distintas identidades, no contraponiendo identidades. Lo que no se puede hacer es este tema, bueno, es complicado, y por tanto paso palabra, y directamente, como no quiero hacer una Euskadi identitaria, simplemente digo bueno, paso y simplemente me voy a otros temas que es lo que quiero hablar. Quiera usted hablar o no de ello, este problema sigue vigente en este país y sigue siendo uno de los problemas pendientes que hay que acometer. Y un lehendakari no puede hacer esa huida hacia delante. Y, por tanto, le pregunto concretamente: ¿Va a iniciar usted una ronda de partidos tal y como anunció en noviembre en esta Cámara? ¿Cuándo? ¿Cómo?





Como ve, señor lehendakari, son preguntas concretas...

LEHENDAKARIAK: Señora Ezenarro...

EZENARRO EGURBIDE andreak: ...que espero haya apuntado todas.

LEHENDAKARIAK:...tiene que ir acabando porque si no le está dejando sin tiempo a su...

EZENARRO EGURBIDE andreak: ...que requieran respuestas concretas, algunas de ellas, además, creo que se pueden responder diciendo si o no. Muchas gracias.

LEHENDAKARIAK: Muchas gracias. Señor Egibar, tiene la palabra.

EGIBAR ARTOLA jaunak: Arratsalde on guztioi. Arratsalde on, lehendakari. Batzorde Iraunkor honetan lehenengo aldia izanik lehendakari bat agerraldian azaltzen dela, nik uste dut baduela bere momentu berezia ere. Beraz, eskerrik asko zure agerraldiari baietz emateari gure eskariari, alegia.

Egia da baita ere datorren astelehenean martxoak 1 horretatikan hilabetera egongo garela, hau da, datorren astelehena otsailak 1 du, hamaika hilabete jadanik jakin zenuela lehendakari izango zinela herri honetan, ze martxoaren 1ean gauean bertan iragarri zenuen itun hori martxan jarriko zenuela, alegia, Alderdi Sozialistak eta Alderdi Popularrak gauzatutako ituna. Hilabete batzuk pasa dira, Gobernuan jardunean bederatzi hilabete





egin dituzu, ia-ia, eta azaldu berri duzu urtarrilaren 14ean, hain zuzen ere, halako itun sozialaren heldu (...) berri eman duzu. Eta hor aipatzen dituzu hiru helburu. Alde batetik, aldaketaren oinarriak sendotzea, ziurtatzea, zer ari gara egiten Gobernuan azaltzea, bigarrenko helburua, eta zein da guk daukagun gizarte modelo edo eredu edo herri eredu lantzea. Horiek izan dira zure agerraldiaren heldu lekuak.

Pentsatzen genuen derrigorrez Ganbara honetan azaldu beharreko kontuak zirela, baina azkeneko hilabeteetako esperientziak erakusten diguna da jada inbestidura garaian programa berez, Gobernuak programarik ez zenuela azaldu. Gero kontu honen inguruan galderak, interpelazioak aurkeztu ondoren, zerorrek erantzun zenigun, hainbat aldiz bezalaxe, Alderdi Sozialistaren programa zela zure Gobernu programa. Eta hara non azaltzen den, ez dakigu, bada, enkuesta batzuek azaltzen dituzten datuen ondorio gisa edo, behar bat sentitzen du Jaurlaritzak eta halako agerraldi publiko bat egiten du, gainera, hiru tokitan; bata, Gobernu egoitzan zure karguei, gero, alderdiko karguei, gero Madrilen eta orain hemen, guk eskatu dugulako, eta azaltzen duzu herri eredu baten bila alde aurretikan antzemandako komunikazio arazo bat tarteko, alegia, herritarrek ez dute ulertzen nonbait Gobernu honen nondik norakoa eta ez dute ezagutzen benetan Gobernu honek, Alderdi Sozialistak osatu eta Alderdi Popularraren babesarekin antolatutako Gobernu honek zer egin nahi duen, jendeak ez du ezagutzen nonbait. Eta horren inguruan, bueno, komunikazio programa bat antolatzen duzu.

Nik ere lehenengo tarte hau, zergatik baita ere bitxia da debate honi dagokionez, oraindik ez dakigula erreplikarako gaitasunik edo aukerarik izango dugun, nik ere galdera batzuk egin nahi nituzke.

Quisiera formular unas preguntas en esta primera intervención por cuanto que bueno, depende del curso del debate tendremos opción o no a réplica, y cuando menos quisiera dejar formuladas algunas preguntas, después de haber analizado este documento, en el que bueno, por un lado se quieren asentar eso que se llaman bases del cambio, por otro lado explicar



qué se está haciendo en el gobierno y qué modelo de país o modelo de sociedad se propone impulsar este gobierno. Y creo que en el aspecto identitario, al que dedica usted un capítulo, que bueno, lo ha expresado de determinada manera en los dos foros en Euskadi y así también en Madrid, quisiera hacer una pregunta concreta. Porque usted dice expresamente que no vamos a proponer un modelo identitario, dice "nuestra propuesta es garantizar las identidades diversas y sumarlas para garantizar la convivencia de los distintos", quisiera preguntarle ¿de qué identidades estamos hablando? ¿De qué identidades estamos hablando?

Usted y su gobierno aparecen despojados de cualquier identidad, de identidad nacional incluso también, despojados. Usted cree, pregunto, que la identidad nacional vasca y la identidad nacional española viven y conviven en territorio vasco en igualdad de condiciones. Y si es afirmativa su respuesta, me quiere decir en qué ámbitos, y, en su caso, cómo concibe usted un sistema de garantías y condiciones en igualdad para que ambas identidades puedan convivir desde el respeto.

En todo lo que se refiere al capítulo de qué gobierno tenemos, qué queremos hacer...

(1. zintaren amaiera)

(2. zintaren hasiera) 16:47

...puedan convivir desde el respeto. En todo lo que se refiere al capítulo de qué Gobierno tenemos, qué queremos hacer, qué queremos impulsar, preguntas concretas. Una respecto a lo que puede ser la intención del Gobierno de presentar, previa aprobación, un programa económico de carácter general para lo que puede ser la legislatura, o si se quiere a medio plazo dentro de esta legislatura, el programa económico de esta legislatura, ¿cuándo prevé aprobarlo y presentarlo a esta Cámara? ¿sobre qué líneas o criterios estratégicos va a pivotar ese plan? ¿qué líneas estratégicas de





actuación tiene para la consecución? ¿qué objetivos concretos?

Sobre lo que puede ser un programa financiero de reequilibrio, habida cuenta del creciente endeudamiento, que hemos pasado de 495 millones de endeudamiento a 2616 millones, ha multiplicado usted y su Gobierno la deuda de este país por 5,3. O sea, hoy cada uno de los ciudadanos vascos tenemos un crédito colectivo pero personalizado de 4500 euros, si tomamos en cuenta un millón de contribuyentes vascos. ¿Para cuándo ese programa de reequilibrio? ¿basado en qué criterios? ¿con qué características y qué objetivos?

Alude usted en su programa de un modelo de crecimiento económico para Euskadi. Sabemos que hay un modelo de crecimiento económico, pero usted dice que lo va a reforzar, lo va a modificar, lo va a implementar. Quisiéramos saber ¿qué características? ¿qué contenidos concretos contempla ese modelo de crecimiento económico?

Con respecto a la tan traída y llevada transferencia de políticas activas de empleo, quisiéramos saber, lo pedimos, rogamos, no sé qué más podemos solicitar o de qué manera lo podemos hacer, quisiéramos conocer la propuesta del Gobierno Vasco en orden a la transferencia de esta materia, de esta competencia. Porque no creo que podamos permitirnos el lujo de que esta transferencia de políticas activas de empleo e inspección de trabajo se haga a cualquier precio y de cualquier manera. Quisiéramos conocer las condiciones.

Y también que el lehendakari ha manifestado que programar y planificar la acción de gobierno es un instrumento fundamental para evitar disfunciones en la actuación gubernamental, si tiene previsto aprobar un programa de los planes de acción del gobierno.

Son temas concretos, que van unidos o ligados a lo que ha sido la exposición realizada en primera instancia ante los cargos de Gobierno el 14 de enero, si no me equivoco, en la sede de Lehendakaritza, Gobierno Vasco.



LEHENDAKARIAK: Bien gracias, señor Egibar. A continuación tiene la palabra el señor lehendakari.

EUSKO JAURLARITZAKO LEHENDAKARIAK (López Álvarez): Sí, buenas tardes a todas y a todos, presidenta. Primero decir que yo no pongo las reglas de esta Diputación Permanente, que parece que se me ha achacado a mí si podía haber derecho a réplica o no. Esto se ha decidido en otro sitio y yo no tengo nada que decir.

Lo segundo, sin intentar convertir esta reunión de la Diputación Permanente en el pleno de debate de política general, que es lo que parece que han intentado con sus intervenciones los dos grupos que han pedido esta comparecencia, diré que esta comparecencia se ha pedido para explicar el acto del día 14 y no otra cosa. Y no otra cosa. Hay otros foros y otros tiempos para hacer determinadas preguntas y determinadas valoraciones. Pero responderé a algunas de ellas.

Y lo primero que quiero decir es que comparezco ante esta Diputación Permanente con la satisfacción de poder explicarme ante esta Cámara, pero también lamentando la ausencia de dos formaciones que no tienen representación aquí y cuyas opiniones también me hubiera gustado conocer.

Yo hubiera preferido una comparecencia más abierta, hacer esto en un pleno. En fin. Este es formato establecido y no tengo ningún problema, como es obvio, en amoldarme a él. Y lo hago porque tengo un absoluto respeto al Parlamento. Porque desde que accedí a la Lehendakaritza, he repetido que es mi objetivo prestigiar a nuestras instituciones y reafirmar el papel central que le corresponde a este Parlamento en el desarrollo de nuestra vida política. Y porque estamos empeñados en hacer que la transparencia sea uno de los pilares que guíe nuestra acción de gobierno. Y prueba de ello son las numerosas comparecencias que tanto los consejeros y las consejeras como yo





mismo hemos realizado ante la Cámara en estos meses de gobierno y que superan con creces las de equipos anteriores. Si quieren luego les daré los datos.

Y no es que quiera hacer ostentación de este hecho, que me parece normal en un sistema democrático, pero sí quiero subrayarlo visto el empeño que tienen algunos en denunciar la supuesta desatención a la Cámara por parte de este Gobierno.

Y por eso también quiero aclarar algunas otras cosas. Y la primera es, que el encuentro el día 14 de enero en Lehendakaritza fue un acto ordinario del Gobierno. Una reunión de trabajo con todos los cargos de este Gobierno. Y tengo no solo toda la legitimidad para hacerlo sino que tengo la voluntad y la obligación de coordinar y de dar directrices a mi Gobierno. Y para eso no tengo que pedir permiso a nadie. Todo lo contrario: el que las reuniones más importantes de los cargos del Gobierno se hagan a plena luz y con taquígrafos, es un acto de buena gobernanza y de transparencia porque no tengo nada que ocultar.

Y por supuesto no ha habido ningún intento de marginar al Parlamento Vasco, primero porque como digo era una reunión de trabajo y espero que no tengo que pedir una comparecencia cada vez que mantengo una con mi equipo de gobierno. Y segundo, porque visto el interés que expresaron algunos de ustedes a través de los medios de comunicación, era mi intención en cuanto se iniciara el periodo de sesiones, pedir una comparecencia para informar al pleno de la Cámara.

Pero ustedes han preferido que comparezca ante la Diputación Permanente, marginando voluntaria o involuntariamente a los partidos que no tienen representación en ella.

Pero repito, la reunión del día 14, fue una reunión de trabajo de un gobierno que funciona, que tiene objetivos y que además los manifiesta públicamente. Y no era la primera vez. En junio, nada más comenzar nuestra





andadura al frente del Gobierno, también cité a los cargos en Lehendakaritza para exponer las directrices que debían regir la conducta de los miembros del nuevo ejecutivo. Y a la vez recabar el compromiso de todos ellos con los objetivos de país, que teníamos por delante.

Y pasados ocho meses, consideré oportuno hacer una nueva convocatoria para hacer un balance del camino andado hasta la fecha y sobre todo para visualizar el proyecto de futuro que tenemos para este país.

En una de sus muchas interpelaciones al comienzo de la legislatura, señor Egibar, me inquiría por la ausencia de un programa de Gobierno, y hoy lo ha vuelto a decir. Yo lo definí muy claramente y se lo explico. El programa de este Gobierno se basa en el programa electoral del Partido Socialista de Euskadi- Euskadiko Ezkerra. En el discurso de investidura, por el que fue elegido lehendakari, en el acuerdo de bases firmado con el Partido Popular del País Vasco, en las comparecencias de los diferentes consejeros y consejeras, que desarrollaron sus planes de actuación, en el calendario legislativo, que hemos enviado a esta Cámara y que dicho sea de paso, falta hacía que un Gobierno se comprometiera con ello, y en el calendario de planes y acciones, que ya de paso le respondo, más significativas, que vamos a presentar este trimestre. Todo ello está aquí. Parece que tienen mucho interés. Yo se lo dejo, para que la Mesa, si tiene a bien, haga una copia, reparta por los grupos. Pero esto es conocido de todo el mundo. Y aquí está el programa de gobierno de este Gobierno Vasco. Estos son los fundamentos que definen nuestra acción de gobierno, y del que este Parlamento ha tenido puntual información.

Por lo tanto, el Parlamento tiene todos los elementos necesarios para efectuar un control riguroso de la acción de gobierno. No tenemos ningún reparo, ningún temor en la labor de crítica y de control en la oposición. Al revés. Estamos convencidos de que el Gobierno y que la oposición son elementos complementarios de la buena gobernanza y esperamos que así lo siga siendo.





Pero repito, el día 14 de enero no planteé un nuevo programa de gobierno. Ese día, en todo caso, hice públicas las líneas de actuación, los proyectos y los objetivos que materializan y desarrollan nuestro programa. Y como digo, todo en sintonía con estos documentos, con mi intervención en el pleno de investidura y con las comparecencias de los consejeros y consejeras en las comisiones correspondientes.

Pero fue una reunión de trabajo en la que planteé de manera conjunta las líneas de actuación de todos los departamentos para que todos los cargos conocieran y compartieran los objetivos. Por lo tanto, se puede decir que mi intervención era el resultado del trabajo diario de los diferentes departamentos, porque somos un Gobierno que trabaja, que tiene ideas y que las pone en práctica. Y vamos a seguir así: proponiendo soluciones a los problemas reales de la ciudadanía vasca.

Y cuando el Gobierno considere que tiene un conjunto de medidas o de planes de suficiente entidad, los hará públicos e informará al Parlamento. Y así lo hicimos cuando en septiembre planteamos el paquete de medidas especiales para hacer frente a la crisis. Primero, reconociendo esa situación de crisis negada anteriormente. Segundo, planteando medidas para ayudar a empresas y a familias de este país. Y tercero, las trajimos aquí al Parlamento para que fueran aprobadas. Y entonces, ya manifesté que era necesario el esfuerzo compartido de todos, de partidos, de organizaciones sociales, de colectivos de ciudadanos y ciudadanas, para salir adelante.

Y estoy satisfecho de cómo hemos sido capaces de responder. Satisfecho de haber sumado fuerzas con los partidos políticos para garantizar la estabilidad presupuestaria de todas las instituciones del País Vasco. Satisfecho de sumar fuerzas con sindicatos y empresarios en la mesa de diálogo social. De cómo las empresas y trabajadores han arrimado el hombro. Y hoy por eso, podemos decir que nos encontramos en una situación mejor.

Pero mi Gobierno no va a proponer solo medidas para solucionar los problemas más inmediatos. Quiere proponer también las bases para una





Euskadi de progreso, porque junto a intentar dar solución a los problemas actuales, queremos definir qué país queremos para el futuro. Y queremos un país de ciudadanos y ciudadanas libres, sostenible, solidario y competitivo. Y es verdad, lo queremos sin enfrentar un modelo identitario a otro. Queremos un país abierto y sin trincheras que nos dividan. Una Euskadi de todos hecha entre todos. Porque cuando de forma repetida decimos que no queremos hacer política contra nadie, no solo decimos que nuestra forma de entender la política se basa fundamentalmente en la integración y la convivencia de propuestas diferentes, sino que afirmamos que nuestro modelo es un modelo abierto y que busca la colaboración de todos.

Dice el señor Egibar, ¿de qué identidades estamos hablando? De dos millones y medio de identidades. Sí. ¿Me define usted la identidad vasca? ¿Me define usted la identidad española? ¿Por qué quiere uniformar permanentemente a los vascos? ¿Por qué quiere dar certificados permanente de vasquidad a unos sí y a otros no? Para gobernar yo utilizo la ideología, utilizo los valores, utilizo la libertad, la solidaridad, la justicia, la igualdad, no la identidad, porque la identidad, cuando se pretende uniformar, como lo pretende usted, lo único que hace es dividir y fracturar a la sociedad vasca. Y eso no lo va a encontrar nunca en este gobierno.

Queremos proponer las bases de la convivencia social de los vascos y de las vascas en un mundo cambiante y global. Y a eso lo hemos definido como un nuevo contrato social entre vascos. Es un acuerdo entre ciudadanos. Es un acuerdo entre el Gobierno y sus ciudadanos. O entre un partido y Euskadi. Es un llamamiento a la responsabilidad de toda la ciudadanía para unir fuerzas en un proyecto común. Porque Euskadi es una responsabilidad compartida.

Y en este nuevo siglo, las realidades en el que nos tenemos que desenvolver, son muy diferentes a las que hemos conocido hasta ahora. Y todas las sociedades deben de replantearse la forma de hacer frente al futuro. Y la vasca también.





Por eso, el concepto fundamental que recorre toda la propuesta de nuevo contrato social es la corresponsabilidad. El entender que todos somos responsables de nuestro propio futuro y del futuro de nuestro país. El futuro de Euskadi será el resultado de la suma de esfuerzos individuales y colectivos de la ciudadanía. Por eso el contrato es entre ciudadanos, no entre el Gobierno y los ciudadanos. Y esa es una diferencia sustancial.

Contrato entre ciudadanos es aceptar que todos y cada uno de nosotros tenemos que asumir nuestra propia responsabilidad. Que los poderes públicos deben garantizar derechos, servicio, libertades. Pero que la ciudadanía a su vez, se compromete a aportar parte de su esfuerzo a la comunidad. Y sobre esa base de la corresponsabilidad y el esfuerzo compartido definir el futuro de Euskadi, repito, como un país de ciudadanos y ciudadanas libres, solidario, sostenible y competitivo. Un pacto entre personas libres que quieren vivir juntas y que quieren sumarse al esfuerzo de construir un país entre todos.

Y esto es lo que desarrollé el día 14. Y como veo que están muy interesados, también les dejo una copia de mi intervención. Y también, de paso, les hago un resumen. Una Euskadi de ciudadanos libres. Porque los que son libres o no, los que tienen derechos o no, son los ciudadanos y las ciudadanas. Por eso queremos un país de ciudadanos igualmente libres y con responsabilidades compartidas.

Todos los que vivimos en Euskadi somos de aquí. Y nadie es más vasco que nadie. Y la limitación más importante que tenemos para ser todos igualmente libres...

(2. zintaren amaiera)

(3. zintaren hasiera)

... todos lo que vivimos en Euskadi somos de aquí y nadie es más vasco que nadie. Y la limitación más importante que tenemos para ser todos





igualmente libres es el terrorismo de ETA, que amenaza nuestra libertad personal. Mientras ETA esté en activo, los vascos y las vascas no tendremos plena libertad, es así de elemental. Y la lucha contra el terrorismo de ETA es una prioridad, no sólo del Gobierno, sino del país.

Por eso en la lucha antiterrorista no debe haber gobierno y oposición, sino unidad democrática. Y aprovecho la ocasión para felicitar a la Ertzaintza por la importante operación policial llevada a cabo el pasado martes y que se saldó con la detención de cinco presuntos miembros de ETA, creo que hoy son dos más, en diferentes municipios de Euskadi. Una muestra del compromiso que siempre ha tenido la Ertzaintza para luchar contra el terrorismo y de la voluntad del Gobierno Vasco de no escatimar en medios para que nuestra policía pueda desarrollar su labor con la máxima eficacia y profesionalidad.

Pero sabemos que acabar con ETA no implica sólo detener a etarras, también lleva consigo una labor de deslegitimación política, social y cultural del terrorismo, en el que estamos trabajando en diferentes ámbitos, socializando valores democráticos entre los ciudadanos y ciudadanas vascas, incidiendo en áreas como la enseñanza, el asociacionismo, los medios de comunicación o recuperando para la libertad los espacios públicos que estaban siendo ocupados por carteles y símbolos de apoyo y cobertura al terrorismo. Y también implica tener en cuenta la memoria de las víctimas como base sólida sobre la que construir este país.

Creo que construir una Euskadi de ciudadanos y ciudadanas libres también implica hablar de una Euskadi culta porque la cultura es fuente de creación de autonomía y de libertad. Y cuando hablamos de cultura y de creación es necesario hablar en plural porque la creación es, en su propia esencia, diversa, pero en Euskadi este plural tiene un sentido propio porque somos un país de tradiciones culturales diversas. Tenemos dos idiomas y los dos son igualmente nuestros. El plantear un enfrentamiento entre idiomas o tradiciones culturales nos parece una sinrazón y también el abandonar





nuestra tradición histórica más fecunda porque siempre han convivido idiomas y culturas en nuestro país.

En aras de fomentar nuestra política cultural, tenemos contempladas diversas medidas como la puesta en marcha de una red de fábricas de la cultura, planes para incrementar y mejorar la protección de nuestro patrimonio histórico y cultural, y para interrelacionar nuestros museos, aplicar adecuada y coordinadamente el criterio del 1 % cultural, el porcentaje de gasto en obra pública que debe ir al apoyo de la actividad cultural y a la defensa y conservación de nuestro patrimonio, participar en la realización del año internacional de las culturas, la paz y la libertad, a celebrar en 2012, mejorar la calidad de los contenidos de ETB-1 y Euskadi Irratia como vehículo de promoción del euskera y racionalizar el sistema de titulaciones de los conocimientos en euskera, de manera que durante el próximo curso 2010-2011 iniciaremos un proceso de optimización del sistema.

Una Euskadi solidaria. La solidaridad es el fruto de la corresponsabilidad social, las administraciones públicas tienen que garantizar servicios y prestaciones cuando alguien esté en una situación difícil, no vamos a dejar a nadie abandonado ni al margen del progreso de Euskadi. Pero tenemos que saber también qué tenemos que aportar cada uno para que esto sea posible. La corresponsabilidad social quiere decir que las instituciones públicas me van a ayudar, pero yo también tengo que hacer un esfuerzo. La parte más visible e importante de la solidaridad son los servicios públicos universales, para todos, sin distinción.

Y con el autogobierno hemos dado grandes pasos en la mejora de estos servicios, pero ahora el entorno, las condiciones y la misma sociedad vasca han cambiado de forma sustancial, y esto hace que, por ejemplo, los retos que hoy nos plantea la educación sean bien diferentes de los de hace 25 años, que las necesidades del sistema de salud hayan cambiado radicalmente porque la demografía ha sufrido una modificación brusca. Y eso nos obliga, si queremos mantener la calidad de estos servicios públicos básicos, a adaptarnos, a adaptarlos a las nuevas circunstancias.





Y por eso hay que hacer, y estamos iniciando ya una reforma tranquila pero profunda de los servicios públicos, para que, dentro de unos años, sean más justos, de mayor calidad y para que los podamos sostener económicamente. Y, como ha explicado el consejero de Sanidad en sus diferentes intervenciones, ya hemos empezado a hacerlo en el sistema vasco de salud con los siguientes criterios: integrar la atención primaria y hospitalaria para que los pacientes tengan una atención más continuada, incrementar la atención primaria y preventiva; y, sobre todo, posibilitar la prestación de más servicios en casa. El objetivo es que, para el final de esta legislatura, miles de pacientes estén formados y equipados con la tecnología necesaria en sus domicilios para su control telemático, de forma que el sistema de salud pueda hacerles un seguimiento permanente en línea. Y esto lo vamos a hacer por medio de un nuevo programa de educación al paciente, que hoy no existe, y por medio del centro de llamadas, que ha funcionado correctamente para la gripe A y que vamos a implementar.

Vamos a juntar también empresas que trabajan en este ámbito, a la Universidad, a la propia Osakidetza, para que investiguen e innoven en todos esos elementos de claro componente tecnológico, que se van a necesitar para la monitorización y la atención domiciliaria permanente.

La segunda línea estratégica clave en sanidad va a ser la mejora de la seguridad del paciente, de manera que, para finales de 2011, todas las farmacias de Euskadi funcionarán con la receta electrónica. Y, además, vamos a seguir con la política de inversión en equipamientos. En esta legislatura entrará en funcionamiento el nuevo Hospital de Urduliz y también Vitoria-Gasteiz contará con el nuevo hospital.

Dentro de la apuesta por los servicios sociales, están todas las políticas dirigidas a fomentar el empleo y la inclusión social. Un empleo es el mejor sistema de protección social, y por eso vamos a convertir la renta de garantía de ingresos, la renta básica, en una renta activa. Y una renta activa se compone del derecho a la prestación y del derecho y el deber de buscar y de



encontrar un empleo. Hemos creado ya por ley Lanbide, el servicio vasco de empleo, que será activo en el momento de materializarse la transferencia de las políticas activas de empleo, una transferencia que, como la de inspección de trabajo, son irrenunciables para este Gobierno. Y ustedes preguntan, señor Egibar, ¿cómo? Se lo he dicho, esta transferencia la estamos negociando en base al Estatuto, al acuerdo de este Parlamento e incluso a los avances en la negociación que tenía el anterior Gobierno.

¿Sabe la mejor manera de avanzar en la consecución de esa transferencia que necesitamos en Euskadi? Es que ustedes quiten el veto, la mejor manera para tener las políticas activas de empleo como una herramienta fundamental en este país.

Con Lanbide dispondremos de la herramienta precisa para reinsertar a los desempleados en el mercado de trabajo y para lograr que los que se encuentran en el circuito de los servicios sociales se incorporen a una dinámica laboral. En una experiencia única en España Lanbide se hará cargo de los perceptores de la renta de garantía de ingresos, a los que abonará las prestaciones y a los que acompañará en su formación laboral y en su búsqueda de empleo, proponiendo itinerarios formativos a la carta para cada uno de nuestros desempleados.

Pero, además, las políticas sociales también van a ser objeto de I+D+I. Vamos a impulsar la creación de un centro de internacional de ciencia, conocimiento e investigación para la atención sociosanitaria de las personas dependientes y discapacitadas.

Por otra parte, debemos de ser capaces de garantizar el acceso a la vivienda, para lo que vamos a reorganizar y racionalizar el entramado empresarial que hemos heredado del anterior ejecutivo. Vamos a potenciar a viviendas en alquiler, vamos a recuperar barrios degradados y vamos a renovar viviendas antiguas.





Una Euskadi sostenible. Una Euskadi sostenible quiere decir una sociedad que garantiza un progreso y bienestar razonables, sin hipotecar el futuro ni esquilmar los recursos naturales ni el medio ambiente. Pero la sostenibilidad es un concepto mucho más amplio que el referido al medio ambiente. Lo que debe de ser sostenible es el modelo de sociedad, con una economía que no consuma todos los recursos y que pueda generar riqueza, con un sistema público que garantice los servicios públicos, con un sistema político que garantice la libertad y la igualdad de oportunidades y, ciertamente, con políticas que garanticen el cuidado del territorio y del medio ambiente.

Hemos impulsado el Plan Eco-Euskadi 2020, una herramienta de carácter transversal, planteada para avanzar hacia un nuevo modelo de progreso sostenible. Y, dentro de este plan, se encuentra la ley vasca contra el cambio climático, que ya anuncié en mi discurso de investidura, y que traeremos a este Parlamento durante este año 2010.

Estamos haciendo también una apuesta clara en el área de infraestructuras, dentro de la cual se encuentra el importante impulso dado al Tren de Alta Velocidad, a la Y vasca, gracias a un notable incremento presupuestario en el que vamos a seguir insistiendo. Vamos a elaborar el nuevo Plan Ferroviario Euskadi 2020 y vamos a hacer de Euskadi un nodo logístico entre el puerto de Bilbao, la variante sur ferroviaria, el nuevo puerto exterior de Pasaia, la construcción de la terminal Pasaia-Lezo y la terminal multimodal en el entorno de Jundiz, en Álava.

En esta misma línea, vamos a impulsar la creación de una entidad del eje atlántico en la que participen instituciones públicas (y?) agentes privados de las 26 regiones de la fachada del Atlántico. Y estamos trabajando también para extender la red existente del metro de Bilbao, incluyendo la construcción de la línea 3 Etxebarri-Matiko, la línea 4 Moyúa-Rekalde, la línea 5 Etxebarri-Galdakao, así como el metro de Donostialdea y la extensión del tranvía y el soterramiento de la red de ferrocarril en Vitoria.





Vamos a impulsar una reforma seria y profunda de la administración pública vasca, para adecuarla a las necesidades del siglo XXI y mejorar la atención al ciudadano y a la ciudadana. Los primeros pasos se han conocido recientemente, como son el proyecto Open Data o Irekia, para que la ciudadanía tenga información y participe en las actuaciones del Gobierno. Para finales del 2010 nos hemos comprometido a poner en marcha el registro público de empresas contratantes con la administración del Gobierno Vasco. Vamos a conseguir que, a finales de este año, todas las solicitudes de ayudas no personales, es decir, asociaciones, entidades y empresas puedan hacerse a través de internet. Y, para el final de la legislatura, nos hemos comprometido a que todas las relaciones con la administración, tanto de ciudadanos como de entidades o empresas, pueda hacerse a través de la red.

Una Euskadi competitiva. Ser competitivos es participar en igualdad de oportunidades en la concurrencia global. La Euskadi competitiva se sienta en tres ejes: la investigación y la innovación, la mejora y modernización de la educación, y la adecuación de las estructuras empresarias a la concurrencia y, en especial, a la internacionalización. Estamos desarrollando una política educativa para situar a Euskadi en los niveles de excelencia que exige nuestro posicionamiento social. Y esto implica cumplir una serie de objetivos, en los que ya estamos trabajando.

Este mes de julio en los centros públicos se ofrecerán cursos de inglés gratuitos a todos los alumnos de 4º curso de ESO que, voluntariamente, quieran acudir. El mes de febrero 18.000 alumnos de los sistemas público y privado de Euskadi recibirán un ordenador personal y el curso que viene vamos a seguir ampliando esta cobertura. Queremos reducir el abandono escolar un 1 % cada año en esta legislatura. Vamos a poner marcha este curso becas a la excelencia para los alumnos que terminen bachillerato con resultados sobresalientes. Vamos a poner como objetivo el incrementar en un 50 % el número de doctorandos para 2013.





A estos compromisos se unen proyectos estratégicos, como el centro de espalación de Bilbao, de Leioa, cuyas obras han comenzado o la importante apuesta realizada en el área de la innovación y la investigación. Vamos a doblar el presupuesto del Fondo de Innovación de los 40 a los 80 millones de euros. La acción exterior va a organizar viajes con delegaciones de empresarios vascos a Sudamérica, a Norteamérica y a Asia durante el año 2010. Y está impulsando un lobby vasco en el mundo compuesto por vascos y vascas y por quienes no lo son que trabajen en la investigación, en la empresa, en la solidaridad, en la cultura, las artes o las organizaciones internacionales, para que sirva al interés general y también a los intereses sectoriales de Euskadi.

Voy terminando, y lo hago con el capítulo dedicado a la productividad. Junto a las numerosas medidas impulsadas por el Departamento de Industria o las incluidas en el programa +Euskadi 09, en las que no voy a detenerme ahora, este 2010 vamos a poner en marcha un programa específico de apoyo a los autónomos y microempresas con campañas de promoción de la función social del empresario en general y del trabajador autónomo en particular, y con nuevos programas Renove de activación de la inversión en bienes intermedios.

Junto a ello, vamos a insistir en una serie de políticas que van a suponer un estímulo claro de nuestra economía. La energía como motor económico con todas sus variables, Euskadi está en las renovables, el turismo como imagen...

(3. zintaren amaiera)

(4. zintaren hasiera)

...un estímulo claro de nuestra economía. La energía, como motor económico, con todas sus variables. Euskadi está en la Renovables. El turismo, como imagen de país moderno en permanente cambio y abierto al mundo; como un agente generador de riqueza, como lo está demostrando,





ya que tiene perspectivas ciertas de crecimiento, y vamos a apostar decididamente por ello.

El comercio, dándole el tratamiento de empresa adulta como a la industria y al turismo. La industria, como motor fundamental de nuestra economía, tanto la tradicional como la más puntera. La cooperación y la competición, como variables inseparables. Y la internacionalización como apuesta fundamental de futuro. El 3 I+D, que es lo que puede situarnos con capacidad de ganar en un mercado cada vez más globalizado y competitivo.

Y todas las medidas se basan en dos principios: resistir ante la crisis y competir para posicionarnos con fortaleza en un mercado global.

Dentro del programa Compite vamos a utilizar todas las redes de centros tecnológicos y de agencias comarcales y locales de desarrollo para detectar y determinar qué empresas necesitan realizar acciones que les lleven a aumentar su competitividad y mejorar su posicionamiento en el mercado.

Y el sector primario también va a ser beneficiario de estas políticas con medidas como con el plan de empleo agrario, el plan de acción positiva de la mujer rural, el plan estratégico del cooperativismo agrario, en colaboración con la Federación de Cooperativas Agrarias de Euskadi o el Plan de desarrollo literal. Todos ellos en fase de elaboración.

Esto es a groso modo, muy a groso modo y muy en brochazo, lo que presenté ante los cargos públicos el día 14 y lo que pretendemos impulsar en los próximos meses y que hemos incluido dentro de ese nuevo contrato social.

He tratado de citar, como digo, sólo algunos de los más importantes para poder incluirlos en esta comparecencia. Pero, como ven, el día 14 planteé tanto acciones concretas para realizar este año 2010, como criterios generales que deben de guiar los proyectos estratégicos a más largo plazo. Porque estamos en el Gobierno para gestionar el día a día pero también para modernizar Euskadi. No queremos que nuestro país pierda el tren de la



nueva modernidad y ésta es una tarea que va más allá de esta legislatura y más allá de este Gobierno. Por eso las he presentado con voluntad de debatir, de negociar y de acordar con todos. Y por eso también les tiendo la mano para buscar grandes pactos de país en sanidad, en educación, en políticas sociales. Seamos capaces de definir los espacios de consenso que necesita la sociedad vasca y démosle contenido.

Queremos una Euskadi de ciudadanos y ciudadanas libres, iguales, solidaria, sostenible y competitiva. Y lo que espero es compartir con todos ustedes estos objetivos, y también, en la medida de lo posible, compartir el cómo lograrlos.

Nada más.

LEHENDAKARIAK: Gracias, señor lehendakari.

A continuación, y de acuerdo con el artículo 199 del Reglamento, que es el que establece el procedimiento de esta comparecencia, los grupos parlamentarios, comenzando por los grupos solicitantes de la comparecencia, dispondrán de un turno de 10 minutos, a efectos, tal y como dice el artículo, a efectos de realizar aclaraciones sobre el objeto de la comparecencia. Por tanto, tiene la palabra la señora Ezenarro.

EZENARRO EGURBIDE andreak: Bai, eskerrik asko, legebiltzarburu andrea.

Bueno, eskerrik asko, López jauna, lehendakari jauna.

Bueno, egia esan aipatu duzu eta hasi duzu zure hitzaldia esanez Legebiltzarrari errespetu handia diozula eta inondik inora ez zela zure asmoa errespetu horri kale egitea eta ikusita, gainera, zein interes sortu zuen zure hitzetan lan bilera bat izan zen horrek, bada, asmoa bazenuela etortzeko.



Bueno, nik egia esan gaur zure konparezentzia entzun eta gero iruditzen zait esan duzun horretatik gutxi dagoela hemen. Begira, ez dut gogoan, ez dakit, agian egongo zen holakoren bat, baina ez dut gogoan Legebiltzar honetan, gure kasuan behintzat, konparezentziarik egin diren galdera guztietako bakar bat ere erantzun ez dena. Eta hori da gaur zuk egin duzuna.

Zure gaurko konparezentziaren eskaera, eta uste dut saiatu naiz argi esaten hasieran, ez zen hilaren 14an zure karguari adierazi zenion testu bera hemen irakurtzeko. Guk eskatzen genuen testu hori irakurrita, ze denok izan dugu eskura sortzen zitzaizkigun baldintza erantzutea. Eta, gainera, hasieratik propio esan dizut, mesedez, ez ezazu irakurri, ekarri duzuna erantzun diezaiozu egiten dizkizugun baldintza. Bada, bakar bat ere ez, lehendakari jauna, bakar bat ere ez.

Eta hori uste dut dela edo ez da Legebiltzarrari errespetua izatea, ez behintzat legebiltzarkideoi, ze irakurtzen denak dakigu. Eta zuk gaur irakurri diguzun hori, bada, besteak beste, bilera hau prestatzeko zenbaitetan irakurri dugu gainontzekook.

Gero, hori esanda, zure kezka baldin bada, eta nik kezka hori konpartitzen dut denak ez egotea Diputazio Permanente honetan ez da guk horrela nahi izan dugulako, beti esan dugu Mistoko guztiek eskubide izan beharko luketela, hori baldin bada zure kezka, lasai... Zure eskura daukazu nahi duzunean Legebiltzarrera etortzeko, baina ez egin konparezentzia eskatzen baduzu, gaur egin duzun gauza bera, mesedez... Etorri zure ekimenez edo zuek, zuk babesten eta jasotzen zaituzten taldeen ekimenez edozein egunetan etor zaitezke oraindik ere Legebiltzar honetan egin ez duzuna egitera, zure Gobernu programa aurkeztera. Orduan, kezka hori baldin bada, konponbidea oso erraza da.

Eta gero esaten duzu helburua barrurako lana zela, bilera horren helburua zela barrurako lana. Bai. Bueno, egun batzuk lehenago zu zeuk prentsako entrebista batean esaten zenuen, bueno, kazetariak galdetzen zizun, klaro, Gobernu baten jardura ezin da izan departamendu bakoitzean egitea



kudeaketa soila, baizik eta herri ikuspegia eta irudia oso inportantea da lehendakari baten kasuan. Eta zuk botatzen diozu zenbait gaur guri bota dizkiguzun printzipio horiek, bai, gure ideia, gure herri proiektua da, bueno, Euskadi solidarioa eta jasangarri bat, herritar libreak osatua eta elkartasunean oinarritua. Bai. Eta kazetariak esaten dizu, eta nik uste dut bete-betean asmatzen duela, baina printzipioak bakarrik dira. Eta hori da gaur egin diguzuna, berriro printzipioak ekarri.

Eta hor bai esaten duzu, eta horregatik esaten dizut, bilera horren helburua argitzeko hor esaten duzue urtarrilaren 15ean edo erdialdera aurkeztuko dugu herri proiektua zer den, zehaztuko dugu. Eta esan genuen, bueno, ongi, ea behingoz zehazten den. Eta bilera horretan ustez zehaztu behar zenuen zure herri proiektua zein zen. Eta orain esaten diguzu: "Ez, helburua ez zen hori, helburua lan bilera bat zen". Bueno, nik eskatuko nizuke argitzea. Zein zen bileraren helburua? Etorkizunerako zure hitzaldiaren hasieran jartzen du, gainera, zortzi hilabete pasa eta gero orain tokatzen zaigu...

... ahora toca trasladar cuál es vuestro proyecto de futuro para este país. O sea, aclarámonos. O el objetivo de esta reunión era clarificar cuál es su proyecto de país para el futuro de Euskadi o, simplemente, era un objetivo de trabajo, una reunión de trabajo. Porque, insisto, es una de las preguntas que le había trasladado ya. O, ¿acaso sus propios miembros del Gobierno no conocían su proyecto de país? ¡Es que no nos ha contestado a ninguna de las preguntas!

Bueno. Por tanto, tampoco ha respondido, y yo, de verdad, tengo cierta curiosidad real, qué es lo que usted trata de decir cuando hace un llamamiento a la corresponsabilidad y dice que "hay que pactar un nuevo contrato social". ¿Cuál es la propuesta concreta que se le está haciendo a los ciudadanos? Más allá de decirle "pongamos todos lo mejor de nosotros para sacar ese país..." En fin. De paso le digo que la cultura colectiva en este país es muy fuerte mucho antes y está muy arraigada, y la capacidad y la, bueno, la entrega de los ciudadanos y ciudadanas de Euskadi a todos los proyectos



colectivos, empezando desde lo local a lo nacional, siempre ha sido un elemento de nuestra forma de ser. Por tanto, no sé, no entiendo a qué viene este llamamiento. O es un llamamiento, sin más, o es que quiere usted concretarlo en algo. ¡Por favor, contéstenos aunque sea a esta pregunta!

Y luego, claro, es que quedan todas las preguntas que he hecho antes. No sé si, no me suele gustar repetir, pero hay algunas cuestiones que por lo menos debería de aclarar. ¿Qué van a hacer ustedes en relación al empleo hasta que no tengamos las políticas activas? ¿Tienen algo previsto para hacer frente a los 128.000 parados/paradas, que muchos de ellos van a ver cómo se les agota el subsidio o la prestación de desempleo?

Eta zer egin behar duzue elkarbizitzaren arazoarekin? Ez du balio esatea, hemen aipatu duzu, ez duzula nortasun nazionalan sinesten edo holako zerbait. Bueno, hemen jakina da zuk sinestu edo ez hemen nortasun nazional desberdinak daudela eta sentsibilitate politiko desberdinak daudela. Eta zuk zeuk Legebiltzar honetan eta Legebiltzarrean gauzak esaten direnean nik uste dut serioago hartu behar direla, Legebiltzar honetan osoko bilkura batean esan zenuen bai, beharrezkoa dela Estatutua berritzea eta horretarako gutxienez abiatuko zenukeela, abiatuko zenukeela, eta zure hitzak dira, alderdien arteko erronda bat ikusteko sikiera ba ote dagoen beste prozesu hori abiatzeko gutxieneko kontsentzua. Hori zeuk esan zenuen. Eta gaur galdera egin dizugu, zein da zure asmoa gai honekiko? Hasi behar duzu erronda hori alderdien artean? Zein da zure ibilbide orria herri honetan oraindik ere konpontzean dagoen arazo nagusietako bati erantzuna emateko? Ez bakarra.

Eta zure diskurtso guztian beti nahi duzu kontrajarri batzuk ari garela nortasun desberdinen artean dagoen elkarbizitza falta honen inguruan eta beste ezertaz ez dugula hitz egiten. Baina hori zeuk ere badakizu ez dela egia. Eta esateak honetaz ere hitz egin behar dela, horrek ez du esan nahi guk ez dugunik lehentasunen artean, langabezia ez dugunik lehentasunen artean, krisi ekonomiko ez dugunik lehentasunen artean Osakidetza abar eta abar eta abar... Baina bata ez du bestea kentzen. Eta zuk honetaz ez hitz egiteagatik



esaten duzu: "Euskadi errealaz hitz egin nahi dut, baina honetaz ez". Hau ere Euskadi erreal da, eta Euskadin zerbait erreal baldin bada, sentsibilitate ezberdinak daudela edo hori ukatzearekin lehendakari batek, bueno, ez zaigu iruditzen inondik inora lehendakari baten jokabidea izan behar duenik. Eta, beraz, erantzun iezaguzu, mesedez, behintzat jakin dezagun. Azaroan esandakoa jada ez da beteko? Zein da zure asmoa legealdi honetan gai honekiko? Benetan eskatzen dugu erantzun zehatz bat eman dezazun.

Eta gai, bueno, gai sektorialetaz ere galdera mordoa neukan, baina egia zen ikusita, bueno, lehengoa irakurri besterik egiten ez duzula egingo ditugu galderak idatziz plenoak, ze erantzunik ez dugu espero jada... Ez dugu espero jada, ze ez duzu erantzunik eman ia ezertan.

Eta bukatu nahi dut eskatzen zure hitzen eta ekintzen artean dagoen distantzia txikitzeko ahalegina egin dezazun. Ez du balio beste behin ere oraintxe aurrekontuen eztabaida pasa dugunean eta zuek alde honetan eseritzen garen legebiltzarkideetatik aurrekontuetan zuzenketa bakar bat ere onartu ez duzuenean, UPyDkoak kenduta, orain etortzea esaten eskua zabaltzen diguzuela, eskua zabaltzen diguzuela esaten egiteko paktu orokorrak Osakidetzaaren inguruan, langabeziaren inguruan... Oso ondo, justu kontrakoa egin dudanean orain eskua zabaltzen dut. Ez da konturatzen jendea ez dela tontoa eta ikusten duela zure ekintzen eta esaten duzunaren artean zer distantzia dagoen? Nik benetan ikaragarria iruditzen zait holako eskaintzak egitea jakin badakigunean guztiok zein izan den zuen jokabidea. Ezta zuzenketa bat ere ez duzue onartu.

Y quiero acabar también, señor lehendakari, pidiéndole más respeto a la sociedad vasca, no ya al Parlamento, sino a la sociedad vasca. Porque creo que en su ida hacia delante en no querer ver la realidad, lo que no se puede permitir es que descalifique a la sociedad vasca ni ponga en duda su agilidad mental para valorar o no los cambios o los no cambios. Nos parece que es inaudito que un lehendakari hable de esta manera sobre la sociedad que se supone que representa. Porque ya hemos tenido ocasión de tener alguna otra descalificación por parte de algún otro político, pero, por lo menos, por lo



menos, no eran lehendakari. Y usted es lehendakari. Y fue a Madrid a decir que los vascos no valoramos el cambio, no sé... eso... A poner en duda nuestra agilidad mental. Y además lo dice en tercera persona.

Un lehendakari que habla de la sociedad que representa, en tercera persona, dice mucho de cómo siente el país. Dice bastante de cómo siente el país.

Y acabo. La distancia, no sólo entre lo que hace y lo que dice, sino la distancia entre su Gobierno...

(4. zintaren amaiera)

(5. zintaren hasiera)

La distancia, no sólo entre lo que hace y lo que dice, sino la distancia entre su Gobierno y entre usted y la sociedad queda patente en frases como la que usted hoy no ha repetido, pero sí ha repetido tanto cuando se eligió a los cargos internos de Gobierno y cargos internos del Partido Socialista. Decir que "somos el Gobierno que todos los progresistas soñaron" deja en evidencia y habla por sí solo la distancia que, realmente, existe entre lo que ustedes creen, entre lo que ustedes son y lo que la sociedad es y la sociedad cree. Nada más, muchas gracias.

LEHENDAKARIAK: Gracias, señora Ezenarro. A continuación, tiene la palabra el señor Egibar.

EGIBAR ARTOLA jaunak: Bai. Bueno, saiatuko naiz behintzat atzera berriz galdera guztiak errepikatu gabe, por entrar ya directamente porque no sé exactamente... ¿Después tendremos derecho a réplica, en función de cómo transcurra el debate? Bien.





LEHENDAKARIAK: Señor Egibar, perdóneme un momento porque es que antes lo ha hecho usted así, como lo ha dejado caer, yo me he ceñido al Reglamento. El Reglamento es el que establece este procedimiento, no la presidenta, el Reglamento. Sabe usted, y además lleva más tiempo que yo... Entonces, sabe usted cómo es esto... y sabe cómo son las comparecencias...

EGIBAR ARTOLA jaunak: ... sabemos de los usos y costumbres de este Parlamento. No quiero perder tiempo...

LEHENDAKARIAK:... Entonces, si usted quiere, es que por eso se lo digo, es decir, que lo mismo que usted se ha ceñido a este Reglamento para pedir esta Diputación Permanente, yo me ceño al Reglamento para ordenar esta comparecencia. Y usted sabe perfectamente en qué condiciones se está haciendo esto.

EGIBAR ARTOLA jaunak: Bien. Vale. De acuerdo.

LEHENDAKARIAK: Si quiere, le leo porque igual hay dudas, le leo el artículo lo que dice. ¿De acuerdo? Se lo pido por favor. También le he dicho, y usted lo sabe porque me imagino que lo habrán trasladado los miembros de la Mesa, y lo sabe perfectamente, que si de la comparecencia última del lehendakari se considera que se puede pedir alguna aclaración más, yo no tendré ningún problema en dar esa palabra. Pero sabemos lo que es una comparecencia. ¿De acuerdo? Gracias.

EGIBAR ARTOLA jaunak: Bueno, por entrar directamente a los temas relacionados con lo que puede ser el ámbito de la gestión del nuevo Gobierno Vasco. El nuevo Gobierno que, repito, dentro de un mes, 1 de



marzo, hace un año que se celebraron las elecciones, 9 meses gobernando, y yo creo que todos los programas sectoriales que usted ha repetido, incluso salvo las erratas del discurso anterior, bueno, es una reproducción del discurso del 14, resumida, una reproducción resumida. Yo creo que las preguntas que le he realizado, en nombre de nuestro grupo, son pertinentes por cuanto que, en lo que se refiere a la planificación económica, a la que usted no me ha respondido, hay una pregunta realizada por nuestro grupo y respondida por el consejero Carlos Aguirre, que no sé si conocerá la respuesta de cuándo va a presentar la planificación económica para esta legislatura.

Entonces, como veo que o no conoce el detalle de lo que es el compromiso del propio consejero, que sitúa la presentación de ese plan en un lapso temporal, tracto temporal de 6 a 12 meses, puede ocurrir perfectamente que transcurra el ecuador de esta legislatura y que no haya una planificación económica. Y que los presupuestos del 2011 vayan sin planificación previa, conocida, sobre qué criterios, con qué objetivos. No se responde. Al parecer, ni se conoce.

En segundo lugar, hablamos del programa de reequilibrio económico, en la medida en que el endeudamiento ha crecido como ha crecido. Y hay una situación pactada con el Gobierno del Estado que, en todo caso, también se tiene que dilucidar en la Comisión Mixta, donde están participando las diputaciones forales. Entonces, ese nivel de endeudamiento ¿va a tener un plan de reequilibrio? ¿Para cuándo? ¿Con qué criterios? ¿Con qué objetivos? Y tampoco se responde. Es que, si no existen esos soportes, todos los planes pueden ser pura prosa y literatura.

No se responde. Pero dice de políticas activas de empleo, dice "levanten ustedes el veto". Ha utilizado una expresión diciendo que están trabajando sobre las posiciones dejadas por el, entiendo, anterior Gobierno de Ibarretxe, el maximalista, el que no quería entendimientos, o sea, sobre esas posiciones está usted intentando pactar el acuerdo.





Nosotros estamos haciendo una pregunta clara. No queremos mercancía averiada, no queremos un diferencial, un diferencial si no se contemplan las bonificaciones de 175 millones de euros al año. No queremos la competencia para llevarnos el cartel del INEM, queremos con contenidos porque ustedes también cometen el error a la hora de aseverar "es que son los nacionalistas los que impiden, los que proyectan el veto", al parecer, la conclusión a la que tendríamos que llegar es que el Gobierno español, competente en la actualidad, porque no transfiere, lo hace mal, o sea, no cumple con sus obligaciones.

Y nosotros estamos diciendo, inspección de trabajo es otra materia, vamos a hablar del INEM con todos sus contenidos. Y ustedes no dicen la verdad o, cuando menos, no expresan cuál es su posición en la negociación con el Gobierno español. Por lo tanto, no hay veto. Mañana puede levantar usted el veto, el denominado veto, falso veto. Pacte, intente acordar y estaremos con su Gobierno en la posición compartida de transferir a esta comunidad la competencia en las debidas condiciones. Pero no se responde.

Vamos a lo que puede ser eso que es el apartado más ideológico del discurso. Claro, usted lo despacha, dice: "Bueno, vamos a consolidar las bases del cambio...", sobre la velocidad del cambio ya no vamos a hablar porque la velocidad del cambio ya quien se atreve en un discurso a decir que va a cambiar el futuro, ni siquiera dice o se atreve a construir el futuro, sino cambiar el futuro, es que la sociedad vasca tampoco se ha enterado por la celeridad y velocidad por la que ha transitado el cambio.

Pero, claro, usted sí distingue los momentos y dice que se presenta, porque así se ha manifestado, hablando de 2 millones de identidades. Por lo tanto, no hay... está usted despojado de lo que puede ser una identidad colectiva, pero en la presentación que usted ha hecho en esta tournée en Madrid sí ha introducido un elemento diferencial con respecto a la presentación, tanto en Lehendakaritza como en el Palacio Euskalduna.





Hay una situación en la que parece que existe un aspecto vergonzante de "vamos con el PP, no tanto aquí, vamos a explicarlo allí". ¿Sabe usted lo que dijo Madrid? Se pudo llegar a acuerdos con opciones políticas, que no son las nuestras, porque hay valores básicos fundamentales que deben unir a los demócratas, por muy diferentes que sean sus opiniones. El cambio que lidera mi Gobierno está apoyado por el Partido Popular del País Vasco porque cuando se trata de las libertades personales y del derecho a la vida, cuando está en juego el tratamiento igual a todos los ciudadanos y desterrar la exclusión, el resto de divergencias se retiran.

Luego, usted está situando a este país en lo que es el inmediato pasado en una situación de exclusión, o sea, no gobiernos democráticos, al parecer, no se respetan ni se amparan derechos individuales y básicos de las personas, y eso sí se vende en Madrid, allí se puede vender el pacto por el Partido Popular. Y aquí, de una forma más de tapadillo, vamos a evitarlo. Yo no soy de los que piensan y utilizan el argumento de... No, la quiebra de este Gobierno está en el apoyo del Partido Popular... No, no, porque parece que el Partido Popular contamina... No, no, la autoría intelectual y política de este Gobierno es del Partido Socialista Obrero Español y del Partido Socialista de Euskadi. Luego, las cosas claras.

Ustedes vienen en una operación política compartida, evidentemente, a decir que lo ha sucedido estos 30 años desde el advenimiento de la democracia en este país, pues, no es el desarrollo lógico que debe tener una comunidad política, que ustedes quisieran más referenciada con una comunidad autónoma. Y eso que puede ser el respeto al sujeto político, a la institucionalización de este país, a reforzar el ámbito o la proyección internacional, el respetar las aspiraciones mayoritarias de este pueblo, eso no combina, no coincide con lo que puede ser el proyecto político del Partido Socialista.

¿Qué es lo que ocurre? Y ahí, de ahí la trampa sobre la identidad, cuando se le dice a usted: "¿Cuáles serían las condiciones mínimas para que los nacionales vascos, para entendernos, pudiéramos convivir en igualdad de



condiciones y de respeto con los nacionales españoles?". Y usted dice que no hay, no hay identidades, hay dos millones de identidades, nominales, Patxi López, Jose Antonio Pastor, Jesús Eguiguren, Oscar Rodríguez... Gatzagaetxebarria, Egibar, Bakartxo... No, no, estamos hablando aquí de identidades colectivas, de comunidades, y algunas están constitucionalmente reconocidas. Y usted aparece aquí, después de una operación política de desalojo del nacionalismo, (...) como si fuera un enviado de la ONU en misión de resolución de conflictos políticos, con un casco azul, diciendo: "Aquí no hay identidades, dos millones de identidades, todos somos vascos".

Pero usted y yo sabemos en tanto que vascos, los dos, en tanto que vascos, que tenemos una nacionalidad española querida, supongo, por usted, impuesta hacia mi persona, y resulta que, en virtud de la nacionalidad que dice el Estatuto Vasco, tenemos una nacionalidad donde no hay nacionales vascos. Y usted dice que estamos en igualdad de condiciones. Pues, no. Y ese es el problema político. Eso es lo que ustedes han querido evitar, desplazar, pero cometen, desde mi punto de vista, un error. Han participado de una fuerza, es evidente, de una visión compartida entre el Partido Socialista y el Partido Popular de pensar que todo lo que ha sucedido en Euskadi durante estos 30 años es una (anormalidad?) y que hay un cuestionamiento sistemático de lo que puede ser el propio sistema democrático, cuando no en connivencia incluso con opciones relacionadas con la violencia.

Entonces, dice: "Hay que cortar de raíz eso". Y esa es la operación política. Después se intenta vestir con programas de contrato social, de progreso o como se quiera. Y ustedes creen, creen, en eso confían, en que tienen la capacidad para cambiar la realidad social de Euskadi a través de las estructuras políticas a las que acceden, más las complementarias que se suman a esta causa, mediáticas, políticas y las de estado. Pero cometen un error, un error que lo explicitaba la semana pasada el diputado general Markel Olano, en Bilbao, cometen un error. Y es que consideran a la sociedad vasca como una realidad a transformar y no un sujeto a respetar. Y





eso es lo que la sociedad vasca, en cuanto que a cambio político, no ha admitido, no comparte.

Y ustedes creen que tienen un problema de comunicación con la sociedad vasca, que no les comprende la sociedad vasca. No, no, que la operación política no la comparte, con independencia de que la gestión pueda ser mejor o peor, que ya los destrozos empiezan a acumularse en la gestión de las políticas públicas. Y ustedes creen que el problema es de la sociedad vasca, que no les comprende. No, si ya les conoce, ya les ha valorado y les ha calificado, con independencia de las encuestas, que tampoco son verdades reveladas. Es la operación política la que no es compartida por la sociedad vasca, con independencia de los actores, que también cuentan.

Y si a eso no le quiere dar usted solución, y encima se escuda en principios tan generalistas de decir: "Bueno, señores, aquí no hay identidades, esto es un problema de gestión, de ciudadanos..." O sea, entre ciudadanos y el estado no hay una realidad intermedia. O sea, somos como las truchas de piscifactoría, las truchas de vivero, que todas se alimentan con pienso compuesto. Por lo tanto, todos saben igual, pero somos truchas, españoles.

Pues, bueno, tienen que admitir la diversidad y la pluralidad. Y, a partir de ahí, usted dice: "Ha habido grandes cambios, ha habido grandes cambios". Hace un año, hace dos, hace tres en este país también se aprobaban presupuestos, había acuerdos interinstitucionales. El presupuesto y los presupuestos de los gobiernos o de los ejercicios del Gobierno Ibarretxe se han aprobado con más votos a favor que los que usted ha tenido. Dicen ustedes que estos son los presupuestos que menos oposición han tenido. No, no, los presupuestos en lo que puede ser el contraste de síes y noes, los presupuestos que han obtenido más síes han sido, precisamente, los presupuestos del Gobierno Ibarretxe.

La diferencia es otra, no es que haya acuerdos para esto, para un presupuesto, la estabilidad, que también la hemos impulsado y hemos





compartido ese impulso. La diferencia estriba en lo otro, que ustedes son los que dicen que el pasado reciente era el de exclusión, el de la división, el de la oscuridad, con ustedes se ha abierto la ventana, se han levantado las persianas, se ha visto la luz... Pero no se dan cuenta que la sociedad ya les conoce, que son los de la prohibición, los que neutralizaron, los que impidieron, por ejemplo, el que el Estatuto político aprobado por mayoría absoluta en esta Cámara pudiera tener trámite en el Congreso de los Diputados. Sus partidos mayores lo impidieron, o que la ley de consulta pudiera tener una materialización, una consulta no vinculante.

Entonces, el que sea instalado en la prohibición y en la negación no puede ser el adalid de lo que puede ser el respeto a la pluralidad y el escenario del respeto a libertades.

Dice usted, termino con esto, en su discurso, no lo ha citado hoy, porque esta sí que es una perla, desde mi punto de vista, Benedetti decía: "Cuando ya teníamos todas las respuestas, nos han cambiado las preguntas". Claro, esto lo dice en referencia a nosotros, evidentemente. O a ustedes mismos, pero no se ría, porque usted mismo se contesta después. Dice: "En entender esa frase está nuestra política". Y mira que se le pueden dar vueltas...

(5. zintaren amaiera)

(6. zintaren hasiera)

... "en entender esa frase está nuestra política". Y mira que se le pueden dar vueltas, porque usted después añade: "Y por eso los que buscan que respondamos a las viejas preguntas del siglo XX, viejas preguntas del siglo XX, no van a encontrar en nosotros respuestas adecuadas". Ni sobre el pasado, ni sobre el presente, ni sobre el futuro, respuestas adecuadas... Porque después dice: "Las respuestas del pasado no nos interesan. Queremos dar respuesta a los interrogantes del futuro", que ya dice que lo va a cambiar, va a cambiar el futuro. "Somos una sociedad moderna del siglo XXI y no venimos a definir





nuestro modelo de país marcando fronteras o uniformando identidades, venimos a cambiar el futuro". Bueno.

Interrogantes del presente: ¿Cuáles son los interrogantes del presente? Si le estamos presentando problemas, preguntas concretas. Atienda al presente, si quiere, olvídense del pasado, por la memoria histórica de este pueblo, además de ser paciente, es muy extensa porque también nos vamos a ocupar y procurar trabajar nosotros por el presente y futuro de este país. Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Gracias, señor Egibar. A continuación, tiene la palabra el representante del Grupo Mixto, señor Maneiro, tiene la palabra.

MANEIRO LABAYEN jaunak: Gracias, presidenta.

Buenas tardes, señor lehendakari. Buenas tardes, señores parlamentarios. Pues, bien, el principio de todo, señor lehendakari, fue el euskobarómetro. Como consecuencia del euskobarómetro, usted comparece el día 14 de enero ante los cargos de su Gobierno. Como consecuencia de esta comparecencia, usted inventa el difuso término de nuevo contrato social. Como consecuencia de este anuncio, se produce la solicitud de comparecencia de dos grupos parlamentarios y, como consecuencia de ello, está usted hoy aquí.

Del euskobarómetro podríamos hablar largo y tendido, pero creo que lo fundamental y lo más importante es que evidencia la escasa confianza que usted y su Gobierno genera en la ciudadanía vasca. Consecuencia, por tanto, del conocimiento que ustedes han tenido de los resultados de la encuesta fue su presencia pública del pasado día 14 de enero y su anuncio del nuevo contrato social que no es sino un acto de propaganda política.





Nosotros no estamos en contra de por sí de los actos de propaganda política bien entendidos. Entendemos que forma parte del juego político. Pero lo que nos preocupa es que estos actos de propaganda política sean únicamente eso, actos de propaganda que sólo sean humo y que, detrás de ello, no haya contenido, que sólo quede el titular, y que no haya determinación para actuar y para aplicar determinadas políticas detrás de tan rimbombante y mediático anuncio.

Por tanto, usted, señor lehendakari, y su Gobierno han tratado con este acto de dar la vuelta a la situación reflejada en el euskobarómetro y dar una imagen, que creo que no es real, de liderazgo de la que, hasta ahora, han carecido. Sin embargo, el liderazgo no se logra con ruedas de prensa, actos públicos y propaganda mediática. Se necesita un proyecto político inequívoco, la sociedad vasca tiene que comprobar cuál es este proyecto político inequívoco.

Déjeme que le diga humildemente cuáles son algunas de las razones por las cuales ustedes han cosechado unos resultados tan decepcionantes. Han obtenido estos resultados como consecuencia de la imagen dubitativa, acoplejada y dudosa que han mostrado en muchas de las actuaciones desarrolladas. Salvo en la nueva política antiterrorista que ustedes han activado y que nosotros celebramos, aplaudimos y apoyamos, ustedes han mostrado en otras muchas cuestiones muy dudosos y muy acoplejados.

Han mostrado dudas a la hora de modificar la política lingüística, diluyendo de la mano de los populares, por cierto, todas nuestras iniciativas tendentes a garantizar no el fomento de un determinado modelo lingüístico, sino la verdadera libertad lingüística. Se sigue sin garantizar el acceso igualitario a los puestos de la administración pública vasca. Me parece que fue ayer mismo cuando la Plataforma por la Libertad Lingüística le dedicaba unas cuantas palabras a usted y a su Gobierno.

Nosotros entendemos que es necesario garantizar que los ciudadanos sean atendidos por la administración en cualquiera de las dos lenguas



oficiales. Sin embargo, a día de hoy, en las ofertas públicas se sigue exigiendo como requisito el euskera en puestos donde no es estrictamente necesario. Se siguen exigiendo conocimientos lingüísticos excesivos. Así lo vienen denunciando determinados grupos que se reúnen con nosotros. Nosotros tenemos planteada una proposición no de ley que se debatirá pronto en el Pleno y que servirá también como termómetro a la voluntad que tienen ustedes de adecuar los puestos de trabajo a las necesidades exclusivamente técnicas de los mismos, tal como aparece reflejado, por otro lado, en su acuerdo de bases con el PP.

Ustedes, además, no han cumplido algunos de sus compromisos electorales, antes de las elecciones y después de las elecciones. No han dado pasos para reducir altos cargos y personal de confianza, y no han empezado a racionalizar el entramado institucional público y semipúblico existente en Euskadi. No han metido mano en el asunto y la sociedad vasca lo ha percibido. Además, han mostrado capacidad limitada, muy limitada para liderar la lucha contra la crisis económica, activando únicamente algunas propuestas realmente válidas.

Más que pensar en el corto plazo, como han hecho en muchos casos, necesitamos propuestas tendentes al cambio del modelo productivo y a la creación de empleo estable y de calidad. Propuestas ambiciosas de largo alcance, no propuestas cortoplacistas o exclusivamente paliativas, sino propuestas ambiciosas que vayan a cambiar el modelo productivo. Y el ciudadano de a pie, tal como ha reflejado el euskobarómetro ha percibido y no ha encontrado respuesta.

Evidentemente, no le pido que cumpla el programa electoral de Unión, Progreso y Democracia, cosa que, por otro lado, consideraría muy acertado, sino que cumpla sus propias promesas electorales y que se muestre como un líder sin complejo, es decir, que cumpla su propio programa, sin mirar de reojo a nadie, en lugar de mostrarse dubitativo, dudoso. Hoy también ha estado dudoso y dubitativo, y no del todo convencido de aquello que quiere llevar a cabo.





Esta es la mejor manera, creemos nosotros, de convertirse en un verdadero líder y que esto se refleje en las encuestas. Creo que la ciudadanía ha percibido en usted y en su Gobierno una defensa muy limitada de sus convicciones, incluso ha percibido que no existen convicciones y han visto que ustedes han mirado y siguen mirando de reojo al PNV, un PNV que, hoy mismo, habla nada más y nada menos de nacionales vascos y nacionales españoles. Y yo creo que ya ni siquiera quieren convertirnos en alemanes en Mallorca, sino directamente en truchas a todos los no nacionalistas.

Es evidente que ustedes tienen la obligación de gobernar, por supuesto, para el conjunto de todos los ciudadanos y pensar en el interés general. Pero tienen que tener claro una cosa, ustedes no van a contentar a todo el mundo, no van a contentar a unos y a otros. Y no le hablo de bloques, ¿eh?, no le hablo de bloques, no van a contentar a unos y a otros; sobre todo, cuando unos, y hablo del Partido Nacionalista Vasco, no van a dejarse convencer ni siquiera cuando ustedes le den la razón. Sobre todo, cuando existe un partido político que ya ha decidido no darle a usted la razón en nada, haga lo que haga, de aquí hasta el final de la legislatura. Tenga usted esto claro.

Por ser claro, el PNV no les va a dar la razón ni aún cuando usted les dé la razón a ellos. Así que lo mejor que puede hacer es aplicar su programa y mostrarse convincente, convencido, seguro. Así se consigue un liderazgo. Y no se consigue este liderazgo en el corto plazo, sino en el medio plazo y en el largo plazo, convenciendo a la gente. No haciendo teatro, no tratando de caer bien a unos y a otros, sino mostrándose seguro y aplicando políticas concretas. Estas políticas concretas es lo que a nosotros nos interesa, y lo que usted debe aplicar cuanto antes. No se trata de rodearse de asesores de todo el espectro político, muy inteligentemente por cierto, para situarse usted en el centro de la política vasca, sino de conocer cuál es su proyecto en materia económica sobre la que estos asesores le asesorarán después.

Es decir, se trata de conocer qué es lo que usted propone en este asunto. Así que, señor lehendakari, ¿cuáles son las medidas concretas que usted



propone? ¿Cuándo se van a poner en marcha? ¿En qué se concretan? ¿Para qué? ¿Por qué las presenta ahora como si fueran algo nuevo, y no hace 9 meses? ¿Qué medidas se van a aplicar para garantizar la libertad lingüística y el acceso igualitario a la administración? ¿Qué medidas va a tomar para racionalizar el entramado de fundaciones y empresas públicas y semipúblicas que existen en Euskadi? Y, sobre todo, ¿cuándo? ¿Qué medidas concretas va a aplicar para reformar y modernizar Osakidetza, porque todavía no ha empezado a hacer esto? ¿Cuándo va a hacerlo?

¿Qué nuevas medidas para... o tiene usted pensado o prepara para luchar contra la crisis económica, generando empleo estable y de calidad? Únicamente resistir. ¿Qué nuevo modelo educativo propone para avanzar tanto en la deslegitimación de la violencia, como para alcanzar un nuevo modelo productivo o cuál es su propuesta de política fiscal? Yo creo que estas son dudas que la gente ha percibido y, de ahí, los resultados del euskobarómetro.

En definitiva, lo que nosotros le pedimos, señor lehendakari, es más acción, más acción, más convencimiento, más Gobierno, más liderazgo, pero liderazgo natural y menos marketing y menos propaganda política. Muchas gracias.

LEHENDAKARIAK: Gracias, señor Maneiro. A continuación, tiene la palabra el representante del Grupo Popular, señor Basagoiti, tiene la palabra.

BASAGOITI PASTOR jaunak: Eskerrik asko, presidentia andrea.

El Grupo Popular Vasco agradece al lehendakari y a su grupo la disposición para comparecer en esta comisión y las explicaciones dadas durante la tarde de hoy. Nosotros veníamos con el planteamiento de que las propuestas, tanto hechas por el lehendakari el día 14 de enero, como las hechas esta tarde, viéndolas un poco, expresar faltaban, adolecían de falta



de concreción o adolecían de pasar un poco de la literatura a lo concreto, de ir un poco la respuesta de preguntas, pero viendo un poco las intervenciones de los me han antecedido en el uso de la palabra, es decir, que parece que esa divagación no va sólo en la dirección del lehendakari, sino que va en alguna dirección más.

No me ha quedado muy claro si, al final, lo que contamina es el PP, si contamina Madrid, que se come a la gente cuando va allí, o si contamina que no gobierne el PNV después de 30 años, que realmente es lo que parece.

Pero yo voy a limitarme al Reglamento porque, a pesar de que otros no han hecho, ser del partido de la presidenta del Parlamento Vasco requiere que uno dé ejemplo. Y, por eso, le voy a decir que, señor lehendakari, en el planteamiento que hace usted sobre ciudadanía, sobre libertad, sobre pluralidad, sobre tolerancia, sobre el acabar con el terrorismo y sobre vivir en paz y en libertad no tengo preguntas que hacerle. Eso es el cambio pactado y para eso hemos pactado ese acuerdo de Gobierno, la clave es cómo se aplique y, en todo caso, cuándo se aplique y de qué manera se vaya desarrollando.

Pero en la parte más del modelo social que usted plantea con su contrato quiero solicitarle aclaraciones. Nos gustaría saber cómo se concretan todas esas reflexiones sobre su contrato social, pero, sobre todo, cómo se van a pagar estas propuestas, cómo se va a pagar ese desarrollo de Osakidetza, de la educación, de distintos apartados más... Nuestra pregunta es con qué nuevos ingresos se van a abordar estas buenas intenciones. Entendemos que la economía debe funcionar para que todo este contrato social pueda ser asumido y tenga un desarrollo normal.

Si no se genera riqueza, si no hay empleo, no se ingresan impuestos y todo se puede quedar en bonitas palabras, que es lo que yo creo que todos los bienintencionados esperamos evitar. Por eso le pregunto si cree que este contrato social es viable con una caída de afiliación a la Seguridad Social de



más del 3 % en el pasado año en Euskadi, si cree que esto es viable con más de 70.000 trabajadores vascos, a día de hoy, vascos y vascas afectados por un ERE en su puesto de trabajo; si cree que todo esto puede ser con una población activa que ha disminuido más del 2 % en el 2009. Somos un país en el que cada vez trabaja menos gente, y eso es menos recaudación fiscal y eso es no tener un planteamiento realista acerca de hacia dónde vamos, si no se genera mayor empleo.

Por lo tanto, las preguntas, tras escuchar tanto la intervención de hoy como su declaración que hizo en su día, es ¿por dónde va a tirar Euskadi desde el punto de vista económico? ¿Cuáles van a ser los motores del empleo del País Vasco? ¿Cómo se va a generar riqueza para poder asumir un contrato social de estas características? Es verdad, y usted acierta, en los retos importantes que tiene la Euskadi del siglo XXI. Y yo creo que apunta teorías que pueden ser sensatas y razonables, pero el primer reto que tenemos, a nuestro juicio, desde el Partido Popular, es el empleo. Y sin empleo, y sin trabajo social... sin trabajo, el contrato social no parece que tiene viabilidad por costes y también por prioridades.

Uno de los apartados, en el que incido un poco más, y le pregunto mayor aclaración, es el de una Euskadi competitiva, argumento que es bueno y yo creo que podemos respaldar todos. Y yo, en este caso, me pregunto por qué no se plantean hacer algunas cosas. ¿Por qué no se plantea bajar impuestos? Especialmente de los emprendedores, de los autónomos, el de las PYMES. ¿No son conscientes de que las subidas de impuestos como el IVA desincentivan el consumo? ¿No son conscientes que, hoy en día, en Europa también se compite con el impuesto de sociedades?

Y, sobre todo, yo lo que quiero preguntarle esta tarde es cómo se concretan todas estas reflexiones de carácter socioeconómico. ¿No cree que hacen falta también reformas...

(6. zintaren amaiera)





(7. zintaren hasiera)

18:02

... y sobre todo, yo lo que quiero preguntarle esta tarde es, cómo se concretan todas estas reflexiones de carácter socio-económico. ¿No cree que hace falta también reformas a nivel nacional para que la economía vasca funcione? Reformas en el ámbito energético, en el ámbito laboral, que nos pueden afectar muy positivamente al País Vasco, (??) económico y social. ¿Ha pedido usted reformas de ese estilo al señor Rodríguez Zapatero? ¿Le ha dicho que las aborde?

Aunque, mire, puedo compartir con usted la aparición de algunos datos menos negativos en la economía vasca, por ejemplo, la confianza de los consumidores el último trimestre, pero si esto no se mantiene en el tiempo, sino hay una constante de crecimiento, no se va a crear empleo. Y todo lo demás va a ser imposible, va a ser imposible las demás reflexiones.

Le digo que puede haber algún indicador que sea más positivo y reconozco que puede estar basado en la mayor esperanza que hay, a mi juicio, en y hacia Euskadi en otros lugares. Y eso puede notarse en turismo y otros apartados.

Pero hay que hacer más para que esos indicadores crezcan y se fortalezcan. Por lo tanto mi pregunta es, qué más va a hacer usted para la creación de empleo. ¿Qué es lo fundamental? Nosotros entendemos que el mejor contrato social entre vascos es tener un trabajo. Que no hay mejor contrato social que tener un empleo. Para esa persona y para que se generen ingresos para los que no están en condiciones de trabajar.

También se ha citado aquí, se ha hablado mucho sobre la necesidad de las transferencias de las políticas activas de empleo. Y mi pregunta, nuestra pregunta es, ¿ha habido alguna gestión nueva con el Gobierno de Rodríguez Zapatero para solucionar este veto del PNV y el PSOE en Madrid? ¿cuáles son estas gestiones concretas? ¿Cuándo van a llegar esas competencias que



el señor José Antonio Alonso y el PNV han destransferido al País Vasco? Noiz? ¿Cuándo?

Además, además de todo ello, le digo también que esta Euskadi solidaria necesita, a mi juicio, alguna otra cosa, como depurar el fraude en las ayudas sociales detectado por algunos ayuntamientos vascos, como ayudas en emergencia social, que son estimados en un 30 %. No por nada, sino porque cada ayuda social que reciba alguien que no lo necesita se le está quitando al que lo necesita de verdad. Y por lo tanto, la pregunta es, cómo, de qué manera concreta piensan ustedes combatir el fraude de la Seguridad Social, aspecto muy importante.

En definitiva, y acabo ya para también estar en el tiempo, señora presidenta. Señor lehendakari, aunque usted tiene la mayoría necesaria y la estabilidad requerida para desarrollar sus proyectos, porque nosotros estamos aquí por responsabilidad para que Euskadi avance y usted puede gobernar y puede hacer los proyectos que así quiera, queremos mayor concreción sobre su contrato social. Y aclaraciones sobre su política económica, porque entendemos que no hay mejor contrato social que un contrato de trabajo. Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Gracias, señor Basagoiti. A continuación tiene la palabra el representante del grupo Socialistas, señor Pastor, tiene la palabra.

PASTOR GARRIDO jaunak: Sí, gracias señora presidenta. Y gracias señor lehendakari, en primer lugar por su comparecencia ante la Diputación Permanente de esta Cámara. Y en segundo lugar, por sus explicaciones sobre los grandes proyectos estratégicos para el avance de este país y del conjunto de la sociedad vasca.

Probablemente es ésta la primera vez en mucho tiempo, al menos en los últimos diez años, en el que un lehendakari comparece en este Parlamento





para hablar no de lo viejos que somos como país, sino de los proyectos que el Gobierno va a impulsar para hacer posible el avance de la sociedad vasca.

Como portavoz del grupo Socialista he de decir que me siento absolutamente reconfortado viendo a un lehendakari que opta por rendir cuentas de su acción de gobierno aquí, en el Parlamento, en lugar de recluirse en los baños de masas. Y viendo que el cambio ha llegado también a este Parlamento, porque el cambio abierto por los Socialistas Vascos, implica entre otras cosas, más transparencia y un aumento sustancial del control democrático sobre los actos del Gobierno.

Creo además que su comparecencia en esta cámara, desmiente a quienes acusan al Gobierno de inoperante y al lehendakari de estar desaparecido. Bueno, pues quien no saben donde está, pueden comprobar, si son parlamentarios, lo fácil que es encontrarlo: aquí mismo, en el Parlamento Vasco, que es donde tiene que estar dando cuenta de su gestión como gobernante ante los representantes políticos de los ciudadanos y ciudadanas de Euskadi.

Y yo sí creo que este gobierno tiene un programa de gobierno, ¡claro que lo tiene! Porque este gobierno se presentó a las elecciones con un contrato, que es el programa electoral del Partido Socialista de Euskadi. Más un acuerdo de bases, firmado con el Partido Popular. Más un discurso de investidura, como decía el lehendakari. Más todos los planes y comparecencias presentados por los consejeros. Y lo podemos hacer así, porque este es un gobierno monicolor. Yo entiendo que otros gobiernos tenían necesidad de pactar con otros partidos. Limar sus diferencias. Acotar las líneas rojas. Y se veían obligados a presentar otra cosa distinta en muchas ocasiones, con la que se habían presentado a las elecciones. Nosotros no. Lo hacemos con nuestro programa electoral, porque es nuestro contrato con los ciudadanos.





Y pueden comprobar igualmente, que en contra de lo que algunos afirman, faltando a la verdad, por supuesto, el lehendakari y el gobierno que preside, no se están distinguiendo precisamente, señor Egibar, por impulsar debates sobre símbolos o identidades, sino precisamente para todo lo contrario: por supurarlos, para que podamos hablar en cambio, de lo que yo creo que sí interesa a la sociedad vasca. Aquí hemos tenido la oportunidad de comprobar que el señor Egibar le interesaba mucho hablar sobre la identidad.

LEHENDAKARIAK: Señor Pastor. Por favor. Gracias.

PASTOR GARRIDO jaunak: Me ciño. Me ciño. No se preocupe. Aquí venidos a hablar de lo que interesa a la Euskadi real, la que quiere salir de la crisis económica, la que quiere dejar atrás el terrorismo como un mal sueño del pasado, la que aspira a consolidar libertades, la que se basa en los derechos de ciudadanía y la que reclama un país construido por todos y para todos. Los debates sobre la Euskadi ciudadana del futuro. Ese futuro que queremos cambiar. Sobre la sanidad, la educación que queremos, sobre las políticas de investigación, sobre el empleo, sobre la forma de garantizar para los próximos decenios un estado de bienestar sostenible.

Y de todo esto y no de otras cosas, es de lo que ha hablado extensamente el señor lehendakari, aportando detalles. Y además, aportando credibilidad. Avalado por una trayectoria de gobierno, que mal que les pese a algunos, en sus primeros ocho meses ha cambiado muy positivamente la agenda política del país. Porque este es un gobierno que toma decisiones, que logra acuerdos con los agentes sociales, que ha impulsado iniciativas razonables contra la crisis, que ha buscado y encontrado apoyo en sindicatos y empresarios. Y que plantea como culminación, un nuevo contrato entre vascos para impulsar la calidad de vida, la competitividad y el empleo.





Yo ya entiendo que haya a quien no le gusta que se hable de estas cosas, pero es de lo que creo que tenemos que hablar a los ciudadanos vascos. Y los problemas de algunos no son los problemas de la sociedad vasca, son eso: los problemas de algunos. Serán ellos los que tengan que encontrar su lugar y no el gobierno.

No he oído, en todo caso, ni una sola crítica fundada a ninguna de las propuestas concretas que se ha hecho en la presentación de estos proyectos estratégicos. Y creo que lo importante es que nos centrásemos, precisamente, en estas cosas.

Aquí había una oportunidad. Creo que habrá más oportunidades en el futuro. Una vez que empiece dentro de tres días nada más, por cierto, el período ordinario de sesiones, para que tanto en comparecencias en pleno, como en interpelaciones, de las que se ha presentado, por cierto, una buena batería para interpelar sobre temas concretos, tengamos oportunidad de hacerlo.

En cualquier caso, queda claro que, este gobierno es un gobierno que no es desde luego el resultado de un golpe institucional ni de una manipulación del estado de derecho ni es el gobierno de la trampa y la mentira, como se ha oído decir. No quiero seguir. Pero quiero decir que aquí se ha demostrado algo muy concreto: que este gobierno y su lehendakari tienen una idea de país, tienen proyectos concretos, tienen iniciativas, han puesto medidas encima de la mesa, están haciendo su trabajo y están dedicándose a lo que de verdad quieren los ciudadanos que se dediquen: a plantear las soluciones, las recetas para los verdaderos problemas de país, no para meternos en rifa rafaes con nadie en absoluto.

Y yo quiero tomar la palabra, retomar lo que decía el lehendakari al final de su intervención, como Partido Socialista, de dejar la mano tendida para seguir alcanzando grandes acuerdos de país, como hemos hecho en muchas ocasiones y como estamos, por cierto, seguir haciendo en el futuro.





LEHENDAKARIAK: Gracias, señor Pastor. A continuación tiene la palabra el señor lehendakari.

EUSKO JAURLARITZAKO LEHENDAKARIAK (López Álvarez): Gracias, presidenta. Como decía al principio, intentando evitar convertir este encuentro en un debate de política general, porque no le corresponde, pero también diré algunas cosas sobre las que se me ha interpelado. Porque la representante de Aralar decía que no respeto al Parlamento, porque no he contestado a ninguna de sus preguntas. Las tengo apuntadas. Primera, por qué a los cargos públicos, a los cargos del gobierno. Porque si es una reunión de trabajo del gobierno, deben hacerse con los cargos del gobierno. Dice, pero es que no se ha aclarado usted si era reunión de trabajo, si era para fijar los grandes objetivos. ¡Ah! ¿Es que son incompatibles las reuniones de trabajo con los objetivos de gobierno? ¿no será mejor que en las reuniones de trabajo se tenga muy claro cuáles son los objetivos para ir definiendo las acciones y las actuaciones que nos llevan a conseguirlos?

Bueno, primera respuesta contestada. Una reunión de trabajo con los altos cargos se hace con los altos cargos.

Segundo, ¿por qué ahora? Lo he dicho, no era la primera. Hicimos una en junio, hicimos otra con el + Euskadi 09 y hemos hecho esta tercera, porque empezaba un año, un curso. Y tenía, sí, empezaba el año, y tenía mucha lógica que juntara a los cargos del gobierno para poner en común todo lo que departamento por departamento han ido desarrollando y han ido valorando de su actuación. Hablando de lo que se había hecho en los ocho meses y de lo que teníamos que hacer para el futuro y marcando objetivos compartidos por todo el gobierno. Por eso en ese momento.

Luego decía, cómo van a concretar el contrato social, la corresponsabilidad. Está plagada la intervención del día 14 y parte de esta, de lo que supone el contrato y la co-responsabilidad. Porque por ejemplo,





cuando en sanidad se dice que además de mantener la calidad de la atención a los agudos hay que orientarla hacia la atención de los crónicos, que es el gran problema de la sanidad de este país, y se habla de pacientes co-responsables de su propia enfermedad, no por dejación, sino porque además está testado que los pacientes activos, educados en la gestión de su propia enfermedad mejoran mucho más que los pasivos, estamos hablando de co-responsabilidad, de que el paciente también forma parte de su propia atención. Ahí está un contrato. Cuando hablamos de convertir la renta básica en renta activa, porque no queremos tener exclusivamente un país de subsidiados, sino que a la prestación de la renta básica le acompañe un itinerario formativo, que mejore la empleabilidad del que está en esas condiciones, estamos diciendo las instituciones te ponen, te pagan la renta, te ponen tus servicios, pero tú te comprometes a ese itinerario, a tu formación, a mejorar la empleabilidad y además a hacerlo a la carta, para las características de cada una de estas personas y para las zonas en las que tienen que vivir y funcionar. Eso es co-responsabilidad y eso es parte del contrato.

Cuando hablamos de co-responsabilidad de las empresas, quiere decir que la co-responsabilidad no aparezca solo cuando hay crisis. Y los empresarios dicen, hay que abaratar el despido porque es la única forma de mantener el empleo y garantizar la viabilidad de la empresa. No, la co-responsabilidad permanente. También cuando hay beneficios los trabajadores se apuntan a los beneficios. Y que los trabajadores y los empresarios entiendan que todos forman parte del futuro de esa empresa. Eso también forma parte de la co-responsabilidad y del contrato. Etcétera. Etcétera. Etcétera. Está plagado el documento y la propuesta de concreciones de lo que supone un contrato o lo que supone la co-responsabilidad de la ciudadanía en un país como éste. O el contrato medio-ambiental, que supone el contrato de esta generación con las que van a venir, de que no esquilbamos todos los recursos e impedimos a los que vienen detrás de nosotros el contar con recursos para seguir proponiendo su propio futuro. Todo es un contrato entre ciudadanos. Eso todo es co-responsabilidad.





Yo no digo que este país no se haya hecho así. Al revés. Si es la mejor característica de Euskadi. La que hemos hecho entre todos. Yo estoy proponiendo uno nuevo. Porque tenemos retos nuevos. Y luego, contestando al señor Basagoiti, algo diré de esto, porque la pregunta no es solo cómo lo vamos a pagar, porque la respuesta puede ser es que sino lo hacemos no lo podemos pagar. Y ahí entra también la co-responsabilidad de todos y cada uno de nosotros para sostener, no la economía, el país, el modelo de bienestar, de calidad de vida. Eso es sostenibilidad también. Eso es solidaridad también. Eso es co-responsabilidad de todos y cada uno de nosotros.

Por lo tanto, está plagado, de arriba a abajo, este, mi intervención de co-responsabilidad y además de concreciones. Y por lo tanto, también estaba contestada esa pregunta.

Y luego, hablaba usted, qué va a hacer más allá de Lanbide para luchar contra el paro. Pues incrementar e impulsar cosas que estamos haciendo, como el plan + Euskadi 09, porque está muy bien hablar en etéreo, ¡claro! lo que aumenta el paro, pero vayamos a los datos: en estos ocho meses de gobierno el paro, desgraciadamente, ha aumentado en 6700 personas, mientras que en los anteriores ocho se había aumentado en 47000...

(7. zintaren amaiera)

(8. zintaren hasiera)

...desgraciadamente ha aumentado en 6.700 personas, mientras que los anteriores había aumentado en 47.000.

Los EREs, los trabajadores que están bajo ERE en este momento no son 70.000, hay que actualizar los datos, porque eran 67.000 y casi 30.000 se han solucionado de manera positiva sin pérdida de empleo. El dato del otro día que conocimos del PRA decía que Euskadi ha creado empleo neto en el último trimestre, 3.400 trabajadores en los sectores de la industria, de la



construcción y de la agricultura, y habíamos perdido en servicios. Por lo tanto, no estaremos haciéndolo todo mal. ¡O todo lo malo es culpa del Gobierno y lo bueno es de todos los demás! No, no. Esto es responsabilidad colectiva también. Hay algunas cosas que estamos haciendo bien y que aunque quede muchísimo por hacer y el empleo siga siendo la obsesión permanente del Gobierno, y estoy convencido que también de la oposición, algunas cosas estamos haciendo bien y lo que habrá que hacer será implementar muchas de esas medidas para seguir mejorando.

Y luego me dice que no me tomo en serio lo de la identidad. Es una de las cosas que más en serio me tomo. Cuando se pretende hacer política exclusivamente en base a la identidad y a uniformar identidades, no sólo me lo tomo en serio, me preocupa muchísimo. Porque eso sí que lleva a fracturas sociales. Y no estoy dispuesto a hacer política para fracturar socialmente al País Vasco ni a la sociedad ni a la ciudadanía vasca. Y tengo un respeto infinito por la sociedad vasca, quizá me exprese mal, porque lo que viene a decir ahí era que en las sociedades modernas las cosas suceden a tal velocidad que a veces no se valora lo que ha sucedido tan rápidamente en ocho meses. Rectifico, porque la sociedad vasca es absolutamente madura. Pero eso pasa así en todas las sociedades modernas. Bueno. Tengo tanto respeto a la sociedad vasca que no sé qué es hablarle en tercera persona. Esto que ha dicho "hablar de la sociedad vasca en tercera persona" me lo explicará luego porque no tengo ni idea de lo que es. ¡No tengo ni idea de lo que es! Yo tengo un respeto infinito sobre eso.

El señor Egibar decía, lo ha metido ahí en medio como dejándolo caer, eso de, bueno es "que los errores de gestión empiezan a acumularse de tal manera..." Pero ha sido incapaz de decir uno solo. Están permanentemente diciendo que "vendemos humo", "que no hacemos nada". Es muy curioso que vendamos humo y el PNV vaya detrás a todo correr a hacer lo mismo que hace este Gobierno. Ejemplo: coche eléctrico. Firmamos el contrato con Petronor, lo firmamos con Mercedes y José Luis Bilbao se va a hacer a todo correr la foto con Iberdrola. Por ejemplo. Sí, sí, sí. Por ejemplo, plan Renove. Cuando los traemos al Parlamento todos son lamentables o todo es una



catástrofe. Según se van concluyendo los planes Renove aparecen proposiciones no de ley del PNV para seguir manteniéndolos. Por ejemplo, cuando el consejero de Sanidad habla de orientar la sanidad hacia la atención de los crónicos, aparece semanas después el PNV para decir que eso es lo que hay que hacer. ¡Bueno, pues no estaremos vendiendo tanto humo! Estaremos acertando.

Por cierto. El contrato social también aparece en su (...) Lo que pasa que aparece como contrato del PNV con Euskadi y ahí está la diferencia. Yo estoy proponiendo un contrato entre ciudadanos de este país para construir Euskadi precisamente de igual a igual.

Ahora, la de la transferencia que, por cierto, tampoco nosotros la queremos averiada, de ninguna de las maneras, pero tampoco pretendemos romper la caja única de la Seguridad Social, como pretenden ustedes, sino aplicar el sistema de concierto a todas las demás partidas.

Y luego, es una cosa muy curiosa. Hacen una lectura de lo que yo dije en Madrid y se sienten aludidos y agredidos. Y lo ha exhibido así cuando dice "juntarnos los que defendemos la libertad", "juntarnos los que queremos evitar exclusiones", no está mal, y además nos podemos poner de acuerdo por encima de otras diferencias. Y usted se siente aludido. Es decir, yo en ningún momento... No, no, en el sentido de que yo le estaría señalando con el dedo como que ustedes han estado impidiendo nuestra libertad... No, no. El que se siente aludido no sé si será por algo. Desde luego, yo no me refería más que a una condición básica de un acuerdo de principios, que es que los principios a cualquier sigla política les puede poner de acuerdo más allá de las diferencias que puede haber entre sus formaciones. Y eso es lo que ha pasado entre el Partido Popular del País Vasco y el Partido Socialista de Euskadi, que nos hemos puesto de acuerdo en principios básicos.

Y, por cierto, siguen ustedes con el sonsonete, pero siguen sin ser capaces de decirme dónde hay una sola línea un solo párrafo del acuerdo suscrito entre el Partido Popular y el Partido Socialista que suponga una



política de frentes, que suponga la exclusión de nadie o la marginación de nadie en este país. Ni una sola línea. No hay nada de sectarismo en ese acuerdo. Al revés. Son principios básicos democráticos que podrían ser suscritos por todas las fuerzas parlamentarias y democráticas. Porque, además, de momento, lo que ha permitido ese acuerdo son medidas contra la crisis, son presupuestos, son propuestas para resolver problemas, actuaciones para que la política se ponga al servicio de la ciudadanía y no al revés. Por lo tanto, no se sienta aludido o si se siente aludido por algo será.

Pero después de decir todo eso de los errores, que empiezan a acumularse y además me dice "atienda al presente". Como si la sanidad, la crisis económica, la educación, las políticas sociales no fueran el presente, ha ido a lo que de verdad ha dedicado el grueso de su discurso, que es a lo mismo de siempre, al tema identitario otra vez. Y ahora nos ha hablado de truchas. Ha mezclado, además, al principio identidades con nacionales, que no entiendo muy bien. A no ser de que usted otorgue a la identidad la categoría de ser la condición que otorga derechos, en lugar de ser la ciudadanía. El simple hecho de ser ciudadano es lo que da derechos y libertades a una persona, no la identidad. Y usted cuando empieza a diferenciar entre nacionales entre ciudadanos, como por cierto hacía el plan Ibarretxe, es cuando otorga categorías diferentes en base a la identidad. Y eso es preocupante también. Eso es preocupante.

Y ¿quién respeta más, entonces, a la sociedad vasca cuando dice que yo la respete? Los que la dividen clasificando a los ciudadanos en grupos supuestamente homogéneos, porque sigo pensando que hay dos millones y medio de identidades, en grupos supuestamente homogéneos para otorgar diferentes derechos a cada uno de ellos, o quien la quiere tal y como es, plural y diversa, para convivir y otorgar derechos y libertades iguales a los ciudadanos. Lo que pasa que usted vuelve permanente a este asunto, que es el único en el que está cómodo. Porque es el que le gusta. Pero no deja de ser un asunto que se instala en una política de pasado, cuando lo que tenemos que hacer es hablar de política de futuro.





El señor Maneiro hablaba de dejar de hacer propaganda y hacer más política y propuestas concretas. Claro, posiblemente sea de los que no se ha leído la intervención del día 14 porque es propaganda o son propuestas concretas cuando se habla de que la sanidad hay que orientarla a los crónicos, cuando se habla de poner para esta legislatura ya miles de domicilios con la tecnología suficiente para la monitorización y la teleasistencia permanente de los ciudadanos en casa. Es una medida concreta que para el final de esta legislatura todas las farmacias de Euskadi tengan la receta electrónica cuando hablamos en las políticas sociales de convertir renta básica en una prestación que conlleve un itinerario formativo para ampliar la empleabilidad de los desempleados. Es propaganda política concreta cuando se habla de aulas digitales, del 50% de doctorados, de la ley contra el cambio climático, del plan Compite del Gobierno y todo con propuestas concretas y muchas de ellas con plazos temporales.

Bueno, me parece que son medidas concretas, concretísimas que este Gobierno va a llevar a la práctica, porque no se preocupe, voy a aplicar el programa del Gobierno. Pero buscaré en asuntos de país el acuerdo con los demás. Porque también he dicho una cosa antes, que todo esto va más allá de esta legislatura y va más allá de este Gobierno. Porque cuando uno está hablando de poner las bases de la Euskadi sostenible tiene que contar con el consenso básico, hay que hacerlo con un consenso básico de todos porque estamos hablando del país, no estamos hablando de otro tipo de cosas.

Yo lo que hacía referencia el señor Basagoiti ¿cómo se van a pagar? Hagamos la cosa al revés. Si no lo hacemos, no lo podemos pagar. Ejemplo. La sanidad está orientada hacia los agudos ¿verdad? Un paciente agudo que va a un hospital, se le trata, se le cura, se le da el alta hasta que necesite otra vez atención. La media de coste en este país está alrededor de los 250 euros. Una persona mayor, que casi todas tienen entre una y cinco enfermedades crónicas, y estamos hablando de una población cada vez mayor en Euskadi que cada vez vive más años, puede llegar a costar al año 16.500 euros. El 80% ya de las actuaciones de la sanidad pública vasca son de atención a estas personas crónicas. ¡Haga la cuenta! O orientamos la sanidad pública,



la sanidad vasca, hacia la atención de los crónicos, o ponemos desde ya las medidas, la tecnología, las acciones necesarias para mantener la calidad, como decía de los agudos, y orientarla hacia los crónicos, o no la podremos pagar. Por lo tanto, es urgente hacer esto. Pero como quien dice en este ámbito de la sanidad se puede decir en otros, decía antes. Que es mejor seguir pagando rentas básicas o mover ese mundo para que los ciudadanos que están en esa desgracia de tener que cobrar esa renta básica puedan mejorar su empleabilidad. Porque, coincido, el mejor contrato social es el contrato de trabajo, la mejor política social es una política activa que mejore la ampliabilidad, la mejor política social es el empleo. Y hay que cambiar las bases de muchos de nuestros servicios públicos para hacerlos sostenibles y para que los podamos pagar. Pero eso, no eludo tampoco el debate sobre la presión fiscal o sobre la política fiscal, pero no corresponde a este Gobierno precisamente aplicarla.

De todas formas, también quiero, me gustaría que el debate fiscal en este país se haga con racionalidad y no en base a eslogans. A veces oímos "bajar los impuestos genera empleo". ¡O no! Subirlos es de izquierdas. ¡O no! ¡Depende! ¡Depende! Quiero decir, quien menos empleo ha destruido tiene una presión del 40%, aquí tenemos un 30% de presión fiscal. Por lo tanto, no sé por qué hay que hacer esa regla de tres de que bajar impuestos supone generar empleo o que crezca la economía. Dependerá de qué tipo de impuestos. Por lo tanto, hagamos un debate racional, sosegado y serio. Pero hagamos el debate yo creo que de manera lógica porque se puede hacer de dos maneras. ¡Tenemos esta presión fiscal! ¡Hasta aquí son nuestros servicios! O yo quiero conseguir esta calidad de vida, este bienestar, este nivel de servicios y, por lo tanto, la presión fiscal tiene que permitírmelo. Y un país obtiene recursos de los impuestos y del crecimiento económico. Y tenemos que acompañar a los dos. Y para hacer las cosas bien, como digo, hay que hacer un debate serio y racional sobre este asunto.

Y, por último, nada. Agradecer, también, al representante del grupo Socialistas sus palabras.





LEHENDAKARIAK: Gracias, señor lehendakari.

Creo que por ser la primera comparecencia, señor lehendakari, si no le importa, creo que podemos abrir un turno para aclaraciones. Es decir, que de lo último que ha dicho el lehendakari, si hay alguna aclaración que pedir se puede intervenir; si es para abrir un nuevo debate, no es el objeto de una comparecencia, sería otro tipo de iniciativa. ¿De acuerdo?

Bien. Señora, Ezenarro.

EZENARRO EGURBIDE andreak: Bueno, eskerrik asko, Legebiltzar buru andrea.

Egia esan, bueno, bigarren txanda honetan saiatuko zara galdera batzuk erantzutea. Bueno, hori, behintzat egin duzu. Aklarazio bakarrik eskatu ahal ditugunez, aurreneko aklarioa ez duzu esan, berriro, gaur esan duzun ez duzu erantzun eta erantzuten nahiko nuke. Ze asmo duzun akordio politiko baten, berri baten, inguruan. Asmorik baduzun alderdi ezberdinekin hitz egiteko eta hori, horri aurrez aurre heltzeko bai ala ez. Beno bai ala ez esatearen nahikoa da eta noiz.

Gero aipatu duzu hainbat, bueno, ba, adibide bezala eta hau bai da aklarazio bat. Korrespontzabilitatearen adibidea hainbat aipatu dituzu, ba horrek ze suposatzen duen Osakidetzan, ze suposatzen duen politika...lan enplegu politikan, bueno.

Ba, nik ez dakidana da...

(8. zintaren amaiera)

(9. zintaren hasiera)





...hainbat aipatu dituzu, ba, horrek ze suposatzen duen Osakidetzan, ze suposatzen duen Lan Enplegu Politikan, bueno.

Nik ez dakidana da Gobernu honek hori bultzatzeko, hau da, zuk esan duzun bezala jarrera hori bultzatzeko gizartean ez dakit zer egiteko asmoa duzun edo kanpaina bat, es que es dakite do bere horretan gelditzen da. Bakarrik egun horretan esan duzuna ei bakoitzak egin dezala ahal duena bere osasuna hobeto zaintzeko. Hor gelditzen da?

Ez, ez, benetan, eskatzen dizut zehaztapena edo baduzu asmo horia lorrez alor zehazteko bai Osakidetzan, bai beste gaietan. Eta, bueno, ba, kultura hori edo are gehiago bultzatzeko.

Galdetu...nahiko nuke jakin horretaz ere.

Paroari kontra...paroari aurre egiteko erantzuna oso, oso ahula iruditu zait. Esatea egin behar dena da osatu eta aurrera eraman Euskadi 09 zelako planak eta beste ekimen batzuk, zein ekimen lanbidetaz aratago. Nik hor oraindik faltan botatzen dut eta gainera zehaztu... galdetu dizut, zehazki, langabezia ari bukatu dutenen pertsonetikiko zerbait egiteko asmoa baduen Gobernu honek.

Eta, bueno, beste kontu bat. Esan duzu gizarteari errespetua diozula eta, agian, gaizki espresatu zinela Madrilen. Bueno, onartzen dut. Esan duzu, gainera, rectifico. Horrekin ulertu nahi dut, bueno, nolabaiteko atzera pauso bat dela eta beraz orduan esandakoa, bueno, ba, zuzendu egiten duzula. Eta iruditzen zait hori ondo dagoela. Hori hala izan bada jakin nahiko nuke benetan hori esan nahi duzun. Baina atzera egiten baduzu eta esandakoa ondo esanda ez dagoela onartzen baduzu uste dut, bueno, ba gaur zure hitzaldia egon den punturik onena izango litzakeela.

Eta, oro har, iruditzen zaigu jarraitzen duzula gaia skotan zehaztasunik eman gabe eta gai horiei guztietaz egingo dugu galdera zehatzak datorrean, bueno, aukera izango dugu Parlamentuan. Baina hasieran esan dizuedan



bezala beste galdera bat erantzun ez duzuna da ia asmorik baduzun Legebiltzar honetara zuk zeuk konpargetzentzia eskatzeko, ba gauza guzti hauek zehetasun gehiagorekin aurkezteko beste taldeko...beste talde batzuetako kideak bertan egon daitezten. Ze, zuk zeuk esan duzu hori, ba, onartezina litzakeela.

Besterik ez.

LEHENDAKARIAK: Gracias, Señora Ezenarro. A continuación, señor Egibar. Para aclaraciones.

EGIBAR ARTOLA jaunak: Bien. Brevemente.

Únicamente en lo que se refiere a los errores que hayan podido cometer y que no hayamos puesto ningún solo ejemplo, creo que el indicador sobre el incremento de la deuda es lo suficientemente elocuente como para que no hayamos recibido, hoy tampoco, respuesta alguna sobre si va a haber algún plan de reequilibrio ante el incremento de la deuda. O, sin embargo, si van a tirar de esas posibilidades incluso para llegar a incrementar la deuda de 2.616 millones a 4.500 millones de euros. Ni más ni menos. Que eso sí es una hipoteca y un destrozo a plazo para todos los ciudadanos de este país. Además de otras que son departamentales pero que ya iremos dilucidando a través de las interpelaciones correspondientes.

Habla usted del contrato social. Únicamente para su conocimiento. Usted no ha hablado de contrato social ni en la investidura ni en las distintas comparecencias que ha tenido hasta ésta del 14 y a la hora de referirse a su programa ha cuidado bien lingüísticamente cuando ha dicho "el programa se basa en...", -el programa del Partido Socialista- "...se basa en..." -mi intervención- "...se basa en..." pero no dice "es". El programa. Eso es una suma de comparecencias y de proclamas que usted tiene una obligación





parlamentaria por Reglamento de presentar un programa que no lo ha hecho y, al parecer, tampoco lo hará.

Dice el INEM. Vuelve..., políticas activas de empleo, vuelve a cometer el error de poner en nuestra boca que hemos contemplado y vinculado a la caja única, y constitucionalmente está deliberado y resuelto hace mucho tiempo que las cuotas de formación profesional ya están disociadas de lo que pueda ser la transferencia. Por lo tanto, no hay ruptura de caja única y podemos hablar del régimen económico en la Seguridad Social en otro momento. Pero sí tiene obligación de contemplar en la transferencia las bonificaciones que, a los efectos de cuantificación, son 175 millones de euros al año. Y seguimos sin conocer cuál es su propuesta.

Dice usted que "alguien se siente cómodo o incómodo en debates identitarios". Yo únicamente le voy a decir que esta cuestión que saca usted de dos millones de identidades, eso, señor lehendakari, eso es censo, censo, censo, o, en todo caso, padrón. Estamos hablando de identidad. Y si tiene alguna duda sobre cuál es su identidad, eche mano a la cartera, saque la identidad y verá exactamente qué identidad nacional tiene. Como otros también tenemos por obligación.

Habla usted de la capacidad de emulación que podemos tener del Centro de Automoción del Automóvil de Zornotza data de hace 2 años, luego, hay que ajustar un poco el calendario cuando se van conociendo determinadas cuestiones.

Y solamente para terminar, que en política evidentemente tan importante como el argumento suele ser la oportunidad. Pero el político, quien tiene unas responsabilidades de gobernación, también debe tener una capacidad de anticipación a los problemas, que es una condición inherente a quienes en política pueden ser líderes. Y creo que la situación de crisis económica que padece este país -que, por cierto, los datos netos que usted deliberadamente o de forma no contrastada ha exhibido-, y no seré yo quien le diga a usted que en marzo en el momento de las elecciones había menos paro que en



diciembre cuando se cierra el ejercicio, o cuando entra usted en mayo hay menos paro que cuando se cierra el ejercicio, evidente, eso sería falaz y sería, bueno, absolutamente irresponsable que yo lo hiciera. Pero tampoco utilice los datos de mala manera porque el empleo o la población ocupada el incremento que ha tenido y la población parada que hemos tenido desgraciadamente no nos da para crear empleo neto porque estamos hablando de un comparativo de 4,9 contra 3,4. Desgraciadamente no se ha podido crear empleo.

Y únicamente, decirle que en lo que puede ser la cuestión que usted dice política de quién se siente aludido con determinadas cuestiones, le invitaría a que fuera a releer el texto o el discurso que usted pronunció en Madrid, que entronca directamente directamente con la médula y el núcleo del pacto antiterrorista que suscribieron el Partido Socialista y el Partido Popular tiempo atrás. Y si usted coge aquel pacto, y no es una secuencia de secuencia, aquí están las claves de aquel pacto que, entre otros objetivos, evidentemente tenía el objetivo de desplazar al nacionalismo democrático del Gobierno Vasco. No se consiguió en 2001. Se intenta perfeccionar el proyecto en el 2005 y con los avatares que todos conocemos con una condición imprescindible que era el apoyo del Partido Popular y otra condición necesaria que es la Ley de Partidos Políticos, danzaron...

LEHENDAKARIAK: Señor Egibar, por favor, ya. Le pido. Muchísimas gracias.

¿Señor Maneiro?

MANEIRO LABAYEN jaunak: Sí. Gracias, presidenta. Muy breve. Me gustaría que pudiese aclarar si usted como lehendakari asume alguna responsabilidad en lo que fue y es el retraso en la transferencia de las políticas activas. Usted ha acusado al Partido Nacionalista Vasco de fomentar el veto, de vetar esta transferencia. Bueno, todos tenemos nuestra opinión





sobre la actitud del Partido Nacionalista Vasco en este tema. Pero, sin embargo, es usted el lehendakari, el máximo responsable de que se pudiera llevar a efecto esta transferencia. Usted y el presidente del Gobierno que, de momento, pertenecen al mismo partido. Éste es un tema clave y una de las cuestiones fundamentales que han dejado en parte en evidencia su liderazgo. Por lo tanto, me gustaría que aclarase si asume, si asume esta responsabilidad o en qué grado la asume.

Por lo demás, gracias por sus explicaciones.

LEHENDAKARIAK: Gracias, señor Maneiro.

Señor Basagoiti, tiene la palabra.

BASAGOITI PASTOR jaunak: Gracias, señora presidenta.

Según los datos del Ministerio de Trabajo, en los meses de enero a noviembre de 2009 ha habido en Euskadi 71.000 trabajadores afectados por un ERE, cosa que a lo mejor ha salido favorable en una parte importante, y de eso me alegro, pero nos dice que hay un número de ciudadanos que temen perder su trabajo o que han estado a punto de perderlo. Nos dice, además, que durante este 2009 hasta el mes de noviembre Euskadi ha sido la tercera comunidad autónoma de toda España en la que más han subido los EREs y todo eso me hace llegar a la reflexión, que me alegra compartir con usted, que el mejor contrato social que pueda haber es un contrato de trabajo para todos los vascos. Y por eso me gustaría que me respondiese a alguna pregunta. Quizás por el formato no ha podido hacerla. Acerca de si cree que se hace imprescindible algunas reformas de carácter global en el ámbito laboral o energético para conseguir que la economía vasca genere más empleo. Si entiende que hay que llevar alguna estrategia concreta con la política de creación de empleo en el País Vasco más allá de las medidas anunciadas y acordadas. Y si se ha hecho alguna gestión acerca de ese veto



a las competencias de empleo, ese veto que establece el PNV y el Partido Socialista en Madrid. Y le digo, lo fundamental de todo esto es que creemos que hay que generar empleo para que todo esto pueda funcionar. Y no tenga usted duda de que tiene la mayoría suficiente para gobernar, tiene la confianza para desarrollar sus proyectos y el Partido Popular va a seguir apostando estabilidad a Euskadi para resolver problemas. Y nos gustaría que otros puedan sumarse a esa estabilidad y a ese discurso constructivo del que creo que estamos haciendo gala.

LEHENDAKARIAK: Gracias, señor Basagoiti. A continuación, tiene la palabra el señor Pastor.

PASTOR GARRIDO jaunak: Sí. Aprovechando la magnanimidad de la presidenta dándonos este turno de aclaraciones, quería hacer una aclaración o una pregunta al señor lehendakari. Si no le parece que hubiera constituido un enorme destrozo para el país no haber suscrito ese (...) de 1.000 millones para poder hacer frente entre otras cosas al Plan de medidas Euskadi 09 que, con los datos en la mano, ha supuesto un frenazo a la caída de desempleo, incluso, que empiecen aflorar ahora datos de creación de empleo en este país.

LEHENDAKARIAK: Gracias, señor Pastor. A continuación, tiene la palabra el señor lehendakari.

EUSKO JAURLARITZAKO LEHENDAKARIAK: Sí. Yo también muy brevemente. Primero para decirle a la señora Ezenarro cuando pedía más concreciones y si va a pedir comparecencia, ya ha habido varios consejeros y consejeras que han pedido la comparecencia para ir explicando estas cosas en las que tienen tanto interés sus señorías en las respectivas comisiones. Por lo tanto, irán teniendo más datos y más concreciones que las que incluso



aparecían en mi propio discurso ahí el día 14 ante los cargos públicos. Concreciones que en este limitado tiempo no me ha dado tiempo a hacerlo. Pero cuando decía el recorrido de la corresponsabilidad en todas las actuaciones y hablaba de sanidad, corresponsabilidad del propio paciente con su salud. Eso no se hace solo. Eso se hace porque le damos una nueva concepto también a la enfermería como educadora y, por lo tanto, estamos formando enfermeras y enfermeros para educar también al paciente para que sepa "autocuidarse". Estamos hablando de que eso necesita que los domicilios, la sanidad, la salud pública, ponga unos determinados aparatos con un componente tecnológico importante para poder hacer esa monitorización y para esos teleasistencia y telecuidados. Todo eso implica actuaciones también por parte de los poderes públicos para conseguir esos objetivos y esos fines. La corresponsabilidad no nace del aire, sino que forma parte de algo planificado y algo que necesita sus propias actuaciones para llegar al final a esa corresponsabilidad.

Y usted permanentemente habla de si voy a hablar con los partidos políticos. Yo estoy permanentemente abierto a hablar con los partidos políticos, lo que pasa que igual me tiene que responder usted primer qué es para usted acuerdo político. Para mí, el acuerdo es el que permite la convivencia de ciudadanos y ciudadanas con ideas diferentes y con sentimientos de pertenencia a diversos y que les otorga a todos por igual derechos y libertades, sin clasificaciones, sin distinciones y sin pretender uniformar ni obligar a nadie a adquirir determinada identidad.

Efectivamente, habrá plan de reequilibrio, señor Egibar, pero lo que le puedo decir es que también se acudirá a la deuda cuando se necesite. Porque como decía el representante del grupo Socialista, lo que hubiera sido suicida hubiera sido no acudir a la deuda para sostener los servicios públicos, para hacer política, para luchar contra la crisis, para poner disponer de recursos y ponérselos a disposición de las empresas y de las familias de este país. Eso sí que hubiera sido suicida para este país. Y estamos en unos niveles de endeudamiento más que razonables. Que hemos tenido bastantes, niveles bastante mayores en otros tiempos y Euskadi los ha podido afrontar con



tranquilidad y comodidad. Ahora también podremos hacerlo y se (...) los presupuestos y esa deuda en cuanto la situación lo permita hacerlo.

Vuelve a repetir otra vez lo del programa. Es que no terminan de comprender que el Gobierno Vasco, que mi Gobierno está formado por un único partido que se presenta a las elecciones con un programa electoral que tiene intención de cumplir y que por eso lo convierte en programa de Gobierno. Igual ustedes no lo hacen así. Igual ustedes se presentan a las elecciones con un programa electoral para seducir a los ciudadanos y luego lo cambian, o quizás me dirán que como los gobiernos eran de tres partidos tenían que hacer uno nuevo y les creo. Pero yo no he tenido que hacer eso. Y, por lo tanto, ...

(9. zintaren amaiera)

(10. zintaren hasiera) (18:47)

... que como los gobiernos eran de 3 partidos tenían que hacer uno nuevo, y les creo, pero yo no he tenido que hacer eso. Y, por lo tanto, les puedo asegurar que el programa electoral de este Gobierno está contenido en el programa de los socialistas vascos en el acuerdo de bases firmado con el Partido Popular y lo que hemos ido comparciendo en este Parlamento explicando y desarrollando esos programas. Y lo que sí le puedo asegurar es que el grado de cumplimiento de este programa va a ser infinitamente mayor que el grado de cumplimiento de los anteriores programas. Y cuando quiera hacemos una comparativa de sección por sección y parte (?).

Y vuelve otra vez a la cosa de la identidad y cada vez me confunde más, porque ahora resulta que la identidad la llevo en el carnet, pero ¿desde cuándo la identidad la llevo en el carnet?, ¿el DNI, mi carnet? Hablará de nacionalidad, pero no de mi identidad, claro que no, no, ésa es su confusión. No hay carnet capaz de recoger la identidad de nadie, no lo hay, sólo que ustedes vuelven a intentar confundir y a intentar poner la identidad por encima de cualquier otra consideración, y se lo vuelvo a repetir, no, para



nosotros no es la identidad el motor de la política, no lo es, serán y son los valores, y dentro de los valores tiene parte la ideología, pero no la identidad. Me mueve bastante más la solidaridad, la justicia, la igualdad, la libertad, para hacer política que otro tipo de cosas.

Y, desde luego, nunca me he considerado una trucha de piscifactoría. Me gustan más los peces de colores y que cada uno siga teniendo el color que le dé la gana y convivir todos juntos no en la piscifactoría, sino a ser posible en el mar.

El retraso en la transferencia, señor Maneiro, qué responsabilidad tengo yo, pues seguramente la mayor, soy el lehendakari, y siempre tiene más responsabilidad en las cosas quien más responsabilidad tiene en las cuestiones públicas, pero, desde luego, lo que, como he dicho antes, para nosotros ésta es una transferencia absolutamente irrenunciable por la que no hemos parado de trabajar ni un solo minuto. Y respondiendo también al señor Basagoiti, yo creo que en breves fechas habrá una nueva reunión entre una comisión del Gobierno Vasco y otra del Gobierno de España para seguir trabajando en este asunto y para intentar desbrozar todas las dificultades que hay en el camino y poder tenerla cuanto antes. Yo asumo esa responsabilidad que me corresponde como lehendakari, pero yo no he firmado ningún veto a la transferencia.

Y el señor Basagoiti hablaba efectivamente de que había, lo decía, yo también lo reconocía, había casi 70.000 trabajadores en EREs, que había casi 70.000 trabajadores en EREs en este año, lo que pasa es que se han resuelto favorablemente, creo recordar que más de 27.000, cerca de 30.000, y es que el ERE... (?) es la comunidad que más EREs de España o se ha utilizado más esta figura. Es que el ERE es una herramienta magnífica en tiempos de crisis, porque permite no destruir empleo, y permite que cuando las cosas van mejor recuperar toda esa capacidad, ese potencial de los recursos humanos formados de nuestras empresas, que lejos de tener que irse al paro se mantienen ahí, y como estamos viendo además no sólo es un buen





instrumento, sino que están ahora resolviéndose muchos de ellos favorablemente.

Comparto con usted cuando hablaba del tema energético si lo que estaba diciendo, porque tampoco lo ha aclarado mucho, es que algunas de nuestras empresas entren en la reducción de tarifas por su componente, algunos sectores más que alguna de nuestras empresas.

Decía que la reducción tarifaria que piden alguno de los sectores para Euskadi es muy importante, y, por lo tanto, nosotros somos partidarios de hablar de este asunto y de conseguirlo, porque hay mucha siderurgia y otro tipo de empresas que necesitarían también de una ayuda de este tipo.

Y la última pregunta era lo de si qué íbamos a hacer, y efectivamente, como les digo, seguimos negociando, porque no vamos a parar ni un minuto hasta conseguir esta transferencia.

Y al representante del Grupo Socialista creo que le he respondido cuando efectivamente le he dicho que no utilizar nuestra capacidad de deuda, esa triple A, que hablamos también en un pleno, no para tenerla en un marco, sino para conseguir los recursos suficientes con lo que hacer frente a las necesidades del país, hubiera sido un suicidio colectivo.

LEHENDAKARIAK: Gracias, señor lehendakari. Le agradezco además que haya accedido a responder este segundo turno cuando el Reglamento no lo prevé, y se lo agradezco no por los parlamentarios sólo que estamos aquí, sino por los ciudadanos a los que representamos. Yo creo que esto enriquece el debate y coloca al Parlamento en el centro del debate político.

Terminamos ya este punto del orden del día, pasamos al siguiente punto del orden del día, que si bien es cierto que aparece como tercer punto del orden del día la declaración institucional en solidaridad con el Pueblo de Haití, yo les propongo que en el primer pleno que va a ser en la próxima





semana hagamos una declaración en la que nos solidaricemos, además, agradezcamos a aquellas, todas las personas que han partido desde Euskadi a ayudar en Haití, ¿de acuerdo?, bien.

Último punto del orden del día: "Ruegos y preguntas". ¿Algún ruego o alguna pregunta? Muchísimas gracias a todos.

Amaiera eman zaio bilkurari arratsaldeko seiak eta berrogeita hamahiruan.

ZIRRIBOORROA

