



EUSKO LEGEBILTZARRA
PARLAMENTO VASCO

INGURUMEN, LURRALDE PLANGINTZA, NEKAZARITZA ETA ARRANTZA BATZORDEAK 2010EKO OTSAILAREN 24AN EGINDAKO BILKURAREN HITZEZ HITZEKO TRANSKRIPZIOA

Goizeko hamaikak eta berrogeian hasi da bilkura.

LEHENDAKARIAK (Carro Iglesias): Egun on guztioi. Hasten gara gai-zerrendan. Lehen puntuan: "Uraren Euskal Agentziako zuzendari nagusiaren agerraldia, Jesus Mari Larrazabal Antia, Mistoa-EA taldeko legebiltzarkideak egindako eskariari jarraituz, batzordeak eskatuta, uraren canona ezartzeari buruz informatzeko". Eskerrak eman Uraren zuzendari nagusia, Iñaki Urrizalqui eta Josu Perea Arandia, (...) publikoaren kudeatzerako zuzendaria. Eskerrik asko, ongi etorria. Larrazabal jauna, zurea da hitza.

LARRAZABAL ANTIA jaunak: Eskerrik asko, egun on, batzordeburua. Eskerrik asko.

Eta eskerrik asko baita ere Ura Agentziaz etorri zaretenoi zuzendariari eta laguntzaileari. Eskabide hau, agerraldiaren eskabidea egin zenetik bi gauza garrantzitsu gertatu dira eta kontuan hartzekoak dira. Batetik, Parlamentuak, Legebiltzarrak hartutako erabakia 2009ko azaroaren 18an eta labur esateko erabaki edo eskabide horrek edo nahi zuena zen, hain zuzen ere, kaxotxen artean esanda, moratoria bat, moratoria bat nekazaritza eta abelzaintzara dedikatzen diren esplotazio horientzat canona aplikatzeko momentuan.





Eta, bestetik, azterketa bat, estudio bat hor zenbat ur kontsumitzen den, nola kontsumitzen den eta, beraz, canona aplikatzeko momentuan zer tipotako abantailak izan zitzaketen, kontuan izanda beti ere sektore honek bere burua konparatzen zuela sektore domestikoarekin, alegia, bueno, hor zuen bere konparazio ona edo txarra.

Eta beste bigarren gauza baita ere agerraldia eskatu ondotik gertatu dena, berria eta inportantea da, hain zuzen ere, Ura Agentziaren zuzendariak halako ebazpen bat publikatu duela boletin ofizialean, aldizkari ofizialean 2010eko otsailaren 16an. Eta ebazpen horretan nola edo hala, eta hori bai planteatzen diot nola edo hala hori, nola edo hala Legebiltzarrak eskatutako bidetik atera du ebazpena. Baina ebazpena irakurtzen denean zalantza sortzen da, ze gauza bat da moratoria, kakotxen artean, bestea da espezifikoki batzorde honek erabakitakoa, alegia, etenaldi bat eskatzen zuen canona lehen sektoreari kobratzerakoan, etenaldi bat, interrupción esaten zen, "interrupción en el cobro del canon" eta ebazpenak erabiltzen duen formula, eta horregatik zalantzak da atzera, barkatu, hori da, bai, likidazio ekintzak atzeratzea, alegia, "aplazar los actos de liquidación", "la realización de actos de liquidación".

Eta ez dakigu, orduan, horrek efektuetan, efektu berdinak izan ditzakeen: "aplazar los actos de liquidación o interrumpir el cobro del canon", ze lehendabiziko irakurraldian ematen du sendoago dela "interrumpir" eta ahulago dela "aplazar", ze ematen du "que lo aplazado puede volver a ser exigido". Eta, orduan, besterik ez, nik uste dut zuzendariak esaten duenarekin gauzak argituko direla, informazioaren eske nator, besterik ez.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Larrazabal jauna. Urrizalqui jauna, zurea da hitza.

URAREN EUSKAL AGENTZIAREN ZUZENDARI NAGUSIAK (Urrizalqui Oroz): Bai, lehendakari jauna, jaun-andreok, egun on. Mila esker arretagatik.



Bueno, en la ponencia que les voy a trasladar a continuación voy a intentar explicarles la situación en que se encuentra todo lo relacionado con el canon del agua a fecha de hoy, a fecha de 24 de febrero del año 2010. Como ustedes conocen, la figura del canon del agua, este tributo aparece en la Ley de Aguas 1/2006, que tiene su entrada en vigor el 23 de junio y que, posteriormente, queda desarrollado por un decreto, que es el Decreto 181/2008, por el que se aprueba el reglamento del régimen económico y financiero del canon del agua.

La situación en este momento, lo voy a intentar resumir aportando, digamos, esta información en cuanto a la divulgación que se ha realizado. Las solicitudes de información recibidas, los plazos que han existido en la aplicación del canon del agua durante el año 2009 y hasta el comienzo del 2010, una información expresa de todo lo relacionado con las entidades suministradoras y la forma en que han realizado el cobro de este canon del agua, también la situación en que se encuentran los usuarios directos de los aprovechamientos de agua en relación con este canon. Y, finalmente, les quiero trasladar, pues, los datos que disponemos a fecha de hoy en cuanto a la recaudación del canon del agua. Posteriormente, pues, yo estaré encantado de resolver cuantas dudas quieran plantear y, (evidentemente?), también cualquier información que no pueda suministrarles en este momento, estaré encantado de hacerles llegar en los días o semanas sucesivas.

Empezaré diciendo que el inicio del canon del agua es el 1 de enero del año 2009. En ese momento, digamos, una vez aprobada la Ley de Aguas en el año 2006 y una vez aprobado el decreto que antes les he indicado, el 1 de enero del año 2009 debe ponerse en funcionamiento la maquinaria administrativa de la Agencia Vasca del Agua para el inicio del cobro de este nuevo tributo. Durante este año 2009, digamos, el primer paso que realiza la Agencia Vasca del Agua, los primeros pasos y, además, son pasos que los consideramos de extrema importancia, es plantear una serie de reuniones informativas, una estrategia de divulgación para que todas las entidades suministradoras, usuarios directos, público en general, conozcan lo necesario



en torno a este tributo, y por eso ven ustedes que se realizan del orden de 70 reuniones informativas con las entidades suministradoras que, sobre todo durante el primer trimestre, se realiza una labor que, entendemos, es muy importante, puesto que, como verán a continuación, ya prácticamente desde el comienzo del año debe empezarse a cobrar el canon del agua aquellos usuarios o usuarias que están determinados en la ley y en el decreto, y también se mantiene durante el año 2009, pues, del orden de veintitantas, casi treinta reuniones con los llamados sujetos pasivos.

Bien. Así mismo, digamos, que se efectuado todas esas comunicaciones informativos que ustedes ven ahí, del orden de setecientas cincuenta y tantas y ochocientas y pico también comunicaciones informativas a entidades suministradoras, nosotros lo diferenciamos muy bien, luego intentaré explicarlo con más detalle, y a los usuarios directos de aprovechamientos de agua.

Si ustedes ven aquí, la evolución temporal de estas solicitudes de información que han sido, lógicamente, convenientemente atendidas en todos esos casos, comienzan en el año 2009 en el mes de abril, momento en el cual, digamos, se crea, prácticamente, una oficina técnica en la Agencia Vasca del Agua destinada a la gestión de este tributo. Como ustedes pueden observar también durante los siguientes meses, se van realizando, se van solicitando estas informaciones por parte... (...) particulares, sujetos pasivos, entidades suministradoras, etcétera, y tienen, digamos, unos hitos que quedan muy marcados, especialmente en junio y en octubre, cuando llegan determinados plazos que deben solventarse, conforme veremos posteriormente en el cronograma de aplicación del canon.

Y así mismo, después de, digamos, un carteo que se realizaba a principios del año, a finales del año 2009 y a principios del año 2010 recordando la necesidad, en fin, de ejecutar las liquidaciones al final del mes de enero de 2010, pues, es, digamos, donde se ha recibido, digamos, una mayor cantidad de información. Si ustedes ven ahí, en la siguiente gráfica, la mayor parte de las consultas que se han recibido en la Agencia Vasca del





Agua han sido mediante el uso de teléfono. A tal efecto, se ha habilitado un teléfono gratuito, una línea 900 para atención de todas estas llamadas, pero también otras consultas, solicitadas previamente siempre bajo visita previa o consultas presenciales, y también mediante correo ordinario y correo electrónico. Todas ellas, insisto, han sido convenientemente resueltas.

Perdón. En cuanto a los plazos, les recordaré, digamos, que el cronograma de aplicación del canon del agua, digamos que supone un inicio de facturación ya desde el 1 de enero del año 2009, perdón, desde el día 1 de enero del año 2009, conforme establece el decreto de referencia que les he indicado con anterioridad. Existe un primer plazo, que es el plazo del 31 de marzo, que es la presentación de solicitudes de bonificaciones y exenciones. Estas bonificaciones y exenciones van a tener un carácter retroactivo desde el 1 de enero del año 2009.

Este plazo quedó ampliado hasta el 31 del 7, hasta el 31 de julio y, posteriormente, volvió a ser ampliado hasta el 30 de septiembre. Este ha sido el último plazo, ya no se ha vuelto a ampliar este período para la presentación de las solicitudes de bonificaciones y exenciones. El 31 del 7, el 31 de julio es la fecha en la cual se deben presentar las declaraciones iniciales de las entidades suministradoras y este plazo queda ampliado, posteriormente, hasta el 30 del 9 no se ha vuelto a ampliar.

Y la presentación de la declaración semestral de entidades suministradoras ven ustedes que es en el 31 del 7 y ese plazo no se ha prorrogado, no se ha ampliado posteriormente. Y tenemos, digamos, el último hito, el último hito temporal en este cronograma que ahora les presento, que es la declaración anual de entidades suministradoras y las autoliquidaciones de consumos propios y los suministros gratuitos que debe haberse realizado a fecha 31 de enero del año 2010.

Seguiré a continuación intentando explicarles, yo creo que ustedes probablemente lo conozcan, pero (...) la diferenciación que nosotros hacemos, dentro del universo que nosotros tenemos de aplicación del canon



del agua, hacemos una diferenciación entre las entidades suministradoras que quedan definidas en el Decreto 181/2008 y que, si les parece, paso a leerles y que, expresamente, indica que las entidades suministradoras de agua son todas aquellas personas físicas o jurídicas, de cualquier naturaleza que, mediante redes o instalaciones de titularidad pública o privada, haga un suministro de agua.

Bueno, nosotros, digamos, en la Comunidad Autónoma Vasca, al inicio de la aplicación del canon, tenemos una cierta información sobre las entidades suministradoras que hemos conseguido completar a base de todos los trabajos de aplicación de este canon, y digamos, tipologías de entidades suministradoras que nosotros hemos encontrado en la Comunidad Autónoma Vasca son estas que ustedes tienen en el gráfico. Destaque, digamos, que, de esas 349 entidades suministradoras, 241 son entidades, son, perdón, juntas administrativas esencialmente en el Territorio Histórico de Álava. Son la inmensa mayoría, si bien, como ustedes verán a continuación, realmente representan un porcentaje muy pequeño de la población, abastecen a un porcentaje muy pequeño de la población.

Queda seguido de los ayuntamientos, que son del orden de 86 ayuntamientos, que son entidades suministradoras de agua en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Posteriormente, están los consorcios o mancomunidades o empresas públicas de este estilo, que son 12, y que, realmente, esos son los que suministran a la mayor parte de la población de la comunidad autónoma. Y, finalmente, y hay otras entidades que, en general, algunas de ellas son entidades, de alguna forma, privadas, como puedan ser urbanizaciones privadas o cosas de ese estilo así, que representan un total de 10 entidades localizadas, hasta este momento, en la Comunidad Autónoma Vasca. Bueno.

Esas entidades suministradoras, insisto, son las que se ocupan del suministro de agua a la población en general (comercios, bares, etcétera), también a determinadas actividades industriales, etcétera, y, en principio, digamos, que estas entidades suministradoras, como ustedes ven aquí, en



cuanto a la población que atienden, los consorcios atienden al 61 % de la población de la Comunidad Autónoma Vasca, los ayuntamientos a un 26, es decir, en torno al 87 % de la Comunidad Autónoma del País Vasco está atendida bien por servicios municipales o bien por consorcios. Solamente un 1 % de la población está abastecida por estas 241 juntas administrativas, que eso, evidentemente, significa que esas juntas administrativas abastecen a núcleos, evidentemente, muy pequeños. Y el resto de entidades que tenemos aquí abastecen al 12 % de la población.

Facturación.

(1. zintaren amaiera)

(2. zenbakiko zintaren hasiera)

...núcleos, evidentemente muy pequeños, y el resto de entidades que tenemos aquí abastecen al 12 % de la población.

Facturación. Nosotros, en este momento, digamos que el 96 %, espero explicarlo bien, el 96 % de la población de la Comunidad Autónoma Vasca se encuentra dentro de entidades que ya han facturado el canon, que nos consta que están facturando el canon a sus usuarios o usuarias, y un 4 % de la población está atendida por entidades que todavía no nos consta o creemos que no han facturado todavía el canon. Esperamos, evidentemente, que este 4 % vaya prácticamente desapareciendo, y en los próximos meses el 100 % de la población abastecida por la CAV, se encuentre, digamos, ya dentro de este nivel de facturación.

Esto, digamos, en cuanto a las entidades suministradoras a la población. Hay unos usuarios directos también de aprovechamientos de agua que son de diversos tipo, entre los cuales se encuentran los agropecuarios, también los industriales o los que podíamos llamar de actividades económicas, que tienen fuentes o captaciones propias, es decir, que tienen unos





abastecimientos propios, y que constituyen, en buena parte, sectores industriales, canteras o, en fin, sectores de este estilo.

Estos usuarios directos, hasta la fecha se han recibido 195 declaraciones iniciales de aprovechamientos de agua, y hasta la fecha actual también, 51 autoliquidaciones. Estas autoliquidaciones representan un consumo declarado, durante el año 2009, del orden de unos 7,7 millones de metros cúbicos, unos 7,7 hectómetros cúbicos.

Bueno, realmente, si atienden ustedes a la gráfica que ven ahí, según un estudio realizado en su momento por la Dirección de Aguas de Gobierno Vasco en el año 2001, se estimó, esto insisto, son estimaciones realizadas en su momento, se estimó que el uso de agua de tipo industrial ascendía, aproximadamente, a algo menos de 60 hectómetros cúbicos anuales.

Nosotros, en este momento, hemos recibido esas declaraciones de autoliquidaciones de algo menos de 8 hectómetros cúbicos. Bien es cierto que estamos hablando de una estimación, y que, probablemente, ese consumo desde el año 2001 hasta la actualidad seguramente ha bajado, el consumo real, no conocemos con exactitud cuál es el consumo real, pero ese consumo se da cuenta de que ha bajado porque, efectivamente, se está produciendo un proceso generalizado de mejora continua y de ahorro de agua, etcétera. Pero, la realidad, a fecha de hoy, es esta, la que ustedes ven en la pantalla.

Bueno, conocen ustedes perfectamente el mandato del Parlamento Vasco en cuanto a la realización, como usted dice, esta moratoria en la facturación del canon de agua, de los usos agropecuarios, usted la conoce perfectamente, y también conocen esta resolución de aplazamiento de la facturación del canon del agua a los usos agropecuarios que, posteriormente, si usted quiere, tendremos ocasión de comentar con un poco más de detalle si a usted le parece, creo que ustedes lo conocen a la perfección.





Ingresos que se han producido en concepto del canon del agua. Hasta la fecha se han ingresado 854.000 euros, correspondientes al ejercicio del año 2009. Esos ingresos se distribuyen, conforme ustedes ven en la gráfica, algo más de 600.000 corresponderían a la recaudación que han realizado las entidades suministradoras, es decir, los consorcios, ayuntamientos que, de alguna forma, facturan el agua a sus usuarios o usuarias, y que esa facturación recaudada luego la ingresan en la Agencia Vasca del Agua. Lo que se ha recaudado son 600.000, que corresponden con la liquidación semestral que se efectúa aproximadamente en el mes de julio.

La recaudación correspondiente a las autoliquidaciones de usuarios de aprovechamientos son una liquidación anual, no se hace una liquidación semestral, es una única liquidación anual, estamos en torno a los 200.000 euros, lo que quiere decir es que el 72 % aproximadamente de lo que se ha recaudado hasta la fecha, hasta la fecha, insisto, corresponde a lo que han recaudado las entidades suministradoras y, por el contrario, el 28 % corresponde a las autoliquidaciones de los usuarios de aprovechamientos.

La estimación que realiza la Agencia Vasca del Agua en este momento, y creo que es una estimación bastante fiable, es que durante el año 2009, es decir, en el ejercicio de 2009, el nivel de ingresos era, aproximadamente, unos 2.100.000 euros, de los cuales, 1.470.000 corresponderán a lo que van a recaudar o han recaudado las entidades suministradoras, y del orden de seiscientos y pico mil corresponderán a las autoliquidaciones de usuarios de aprovechamientos.

Miren ustedes ahí, en ese cuadro, que entonces, en el momento en el que se reciba, digamos, todo ese dinero, que esperamos que sea en los próximos días, ya se lo indicaré, la recaudación correspondiente a las entidades suministradoras será aproximadamente el 70 % del total, y ese otro 30 % corresponderá a la recaudación proveniente de las autoliquidaciones de los usuarios de aprovechamientos.





Situación actual. A fecha de hoy es que, lo azul oscuro es lo que se ha recaudado, lo azul claro es lo que queda todavía por ingresar, mejor dicho. Es decir, todavía estamos, es el primer año de aplicación del canon, como ustedes saben, y estamos todavía hablando con todos los ayuntamientos y entidades suministradoras de diversos aspectos técnicos, y nos constan que las entidades suministradoras han recibido esos ingresos procedentes de su facturación, y lo ingresarán en los próximos días o semanas, hasta totalizar ese 1.470.000 euros que les he indicado anteriormente.

Y, posteriormente, digamos, también tenemos en azul oscuro lo que se ha recaudado hasta la fecha por las autoliquidaciones de los usuarios directos, y esperamos esa otra parte de azul claro, hasta esos seiscientos algo mil euros, que también se ingresa, prácticamente en los próximos días. Como ven ustedes en los títulos que tienen ahí abajo, pues que algunos de los ayuntamientos que son entidades suministradoras todavía han empezado tarde a facturar, van a realizar un único ingreso anual, en fin, todavía, digamos, tenemos esa situación de primer año de gestión del tributo, pero vamos, prácticamente consideramos que este va a ser el escenario, digamos, a pocos días o a pocas semanas.

También les indico en esta gráfica la estimación que hacemos de la evaluación de la recaudación en el cuatrienio 2009-2012, e insisto que, ya con datos y con estimaciones que cada vez son más precisas, calculamos que para el año 2009, por las informaciones que nos han pasado las entidades suministradoras, por las informaciones que tenemos de muchos de los usuarios directos, calculamos esos 2.100.000 euros, aproximadamente, que sería lo que se va a recaudar. Y también hemos hecho una estimación que creemos que es ya, en su momento, creemos que es bastante ajustada, en el sentido de que, hacia el año 2012, prácticamente el hecho que se puede alcanzar en la situación actual de recaudación del canon del agua, estará en torno a los cuatro millones de euros. Y esperamos que en los dos próximos años, pues prácticamente lleguemos a ese tope, es decir, de forma que este año 2010 se puedan recaudar del orden de tres millones de euros, tres millones y medio de euros en el año 2011, etcétera.





En todo caso, les recuerdo un aspecto, y es que parte de la recaudación que se está realizando este año, en este primer trimestre del año 2010 corresponde a la facturación, digamos, del ejercicio del año 2009.

Bueno, yo, sin más, creo que con esta primera intervención espero haberles dado información, y ahora, pues estaré encantado de responder a las preguntas que ustedes estimen.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Urrizalqui jauna. Larrazabal jauna, zurea da hitza.

LARRAZABAL ANTIA jaunak: Bai, eskerrik asko emandako informazioagatik.

Ikusten da lehenbiziko urtea dela eta orduan, ba prozesua hasi egin dela eta orduan bidea eginez egin beharko da. Eta nik, klaro, bereziki, galdetzen nuen nekazaritzan eta bere zaitzan zer egin daitekeen, batez ere, hainbeste kexu, hain kexu diren, beharbada, motibo askorik gabe edo motibo gutxirekin, ez dut esan nahi, baina sindikatuak edo organizazio nekazaritza eta abeltzaintza organizazioak. Eta, bereziki, sektore horri begira, ze atera den ebazpena, ba, bistan da orri lotua dago, alegia, 2010eko urtarrilaren 21ekoa, hain zuzen, "en relación a la moratoria de la liquidación del canon del agua en los usos agropecuarios", esaten du. Moratoria, hor, nekazaritza eta abeltzaintza sektore horretan.

Eta, bereziki, horri lotuta ea zuzendaritzak ze posizio, ze jarrera daukan, ikusita ebazpenean, lehen aipatu den bezala, esaten dela nekazaritza eta abeltzaintzako erabilerako uraren kanonaren likidazioa egintzak atzeratzea, aplazamiento, aplazar la realización de actos de liquidación, aplazar. Atzeratze horrek, aplazar, zera, aditz horrek ea zer esan nahi duen.





2009koa utzi egingo zaie inolako, zera, obligaziorik gabe edo atzeratu egingo da eta, beharbada, gero eskatu egingo zaie atzeratutakoa estudioaren arabera, azterketaren arabera eta behar bezalako bonifikazioak eta exentzioak egin ondoren. Hori da, zuzenki, galdetu nahi dudana eta, bereziki, beraz, sektore honi begira.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Larrazabal jaunal Urrizalqui jauna, zurea da hitza.

URAREN EUSKAL AGENTZIA, ZUZENDARI NAGUSIA (Urrizalqui Oroz): Le constestaré.

En principio, desde luego, nosotros hemos entendido perfectamente, creo, el mandato del Parlamento, no hay ninguna intención, en principio de ejecutar en los próximos años una liquidación con efectos retroactivos, eso, en principio, no se ha planteado en ningún momento, y yo espero dejarlo suficientemente claro, que eso, en un principio, no se ha planteado de ninguna de las maneras. Y si a usted le parece, le paso a explicar cuál es la idea que nosotros tenemos a la hora de llevar a cabo esta petición del Parlamento.

Previamente a la solicitud del Parlamento de esta moratoria existe un compromiso de la Agencia Vasca del Agua de realizar un estudio sobre costes, especialmente de los regadíos, con el objeto de incorporar esa información a los documentos de planificación hidrológica que, como seguramente todos ustedes saben, se están elaborando en la actualidad. Ese estudio ha sido sacado a concurso público creo, y el proceso de licitación ha finalizado recientemente creo, y en este momento ese estudio está en fase de adjudicación.





Pese a que, evidentemente, ese estudio no es el estudio que se pide desde el Parlamento Vasco, consideramos que es un estudio que nos va a sentar las primeras bases para tener un mejor conocimiento de la materia, y que, en función de los resultados que se obtengan en ese estudio, nos va a permitir mejor establecer cómo debe realizarse este estudio que sí está solicitando el Gobierno Vasco. De manera que yo espero que en los próximos meses, esta contratación que va a tener efecto en breve, dará sus primeros frutos, tendremos una buena información respecto de los usos agropecuarios en el País Vasco, nos permitirá tener entonces una mejor óptica del sector y, a partir de ahí, realizar ese estudio que, efectivamente, tenemos comprometido, en orden a establecer esos ratios, esos consumos que podían estar exentos, etcétera, en las distintas dotaciones que podían tener exentas, en función de tipologías, de especies, de zonas, etcétera.

Y lo que yo no puedo en este momento es darle un plazo de para cuándo lo vamos a poder tener esos estudios, dependemos, lógicamente, de cómo evolucionen en los próximos meses. En todo caso, por supuesto, estarán informados puntualmente del desarrollo de todas estas actuaciones.

Espero haber contestado a su pregunta.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Urrizalqui jauna. Orain hasten gara, talde txikietatik handienera, López de Ocariz andrea, zurea da hitza.

LÓPEZ DE OCARIZ LÓPEZ DE MUNAIN andreak: Gracias señor presidente, ybueno, también gracias al director de Ura por las explicaciones que ha dado.

Yo, en primer lugar, me quiero alegrar porque bueno, a veces, o no siempre es habitual que el Gobierno atienda los mandatos del Parlamento, pero en este caso, es verdad que desde el nuevo nombramiento de responsables de esta agencia, pues han mostrado una sensibilidad especial



que en el anterior Gobierno no encontramos. Y bueno, yo les agradezco que hayan mostrado esa sensibilidad, y que, bueno, se hayan puesto a trabajar en otros estudios tan importantes, como pedíamos, y, además, bueno, pues que se haya sacado la resolución, porque si no, también quedaba un poco en el aire el incumplimiento del anterior reglamento, por lo tanto, me parece...

(2. zintaren amaiera)

(3. zenbakiko zintaren hasiera)

...resolución, porque si no, también quedaba un poco en el aire el incumplimiento del anterior reglamento, por lo tanto, me parece muy oportuno que lo hayan hecho así.

En cuanto a la Agencia Ura y a la recaudación del canon, lo que no nos ha explicado el director es a qué van a destinar este dinero que han recaudado, y entonces, bueno, nos gustaría saber qué dinero van..., han sacado normativa para que las entidades se acojan a ayudas, qué ayudas van a recibir los ayuntamientos por gestionar este canon, igual que las entidades suministradoras. Eso es lo que me gustaría, si nos lo puede explicar. Nada más, muchas gracias.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko López de Ocariz andrea. Euskal Sozialistak, Rojo anderea, zurea da hitza.

ROJO SOLANA andreak: Gracias presidente y buenos días a todos.

Únicamente, para agradecer al director de Ura y al señor Perea la presencia en la comisión y por las explicaciones dadas, y alegrarnos, el grupo Socialista, porque este tributo se haya puesto ya en marcha, y porque desde Ura se esté haciendo caso al mandato del Parlamento y se esté substanciando, yo creo, de una buena forma las peticiones del sector



primario, y a ver si podemos solucionar las discrepancias que había con ellos. Nada más, muchas gracias.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko Rojo andrea. Eusko Abertzaleak, Aldaiturriaga jauna, zurea da hitza.

ALDAITURRIAGA ZORROZUA jaunak: Eskerrik asko mailburu jauna.

Lehenengo eta behin. Bueno, pues agradecer la presencia de los señores Urizarqui y Perea por su presencia y las explicaciones que nos han otorgado en esta mañana.

Por nuestra parte, únicamente, bueno, también alegrarnos por la pronta respuesta a lo que acordamos en esta comisión hace ya unos meses, respecto al canon de los usos agrarios, y preguntarle, cuáles son las razones que nos ha hablado el señor Urrizalqui de que la estimación de la evolución de la recaudación en el periodo 2009-2012 va a pasar de dos a cuatro millones de euros, si no le he entendido mal. Entonces, quería saber cuáles son los criterios o las razones en las que se basa, digamos, esa proyección, esos cálculos, teniendo en cuenta de que estamos ya en 2010 y quedan apenas dos años para ello. Nos parece, en principio, que consideraríamos interesante que nos explique las razones en las que se basan esas proyecciones.

Y, sin más, y agradeciéndoles su presencia aquí, espero su respuesta.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko Aldaiturriaga jaunak. Urrizalqui jauna, zurea da hitza.

URAREN EUSKAL AGENTZIA, ZUZENDARI NAGUSIA (Urrizalqui Oroz): Sí, señora López de Ocariz.





En cuanto a su pregunta, en cuanto a ver, a qué se a destinar el dinero que se va a recaudar. Bueno, en principio, digamos que, por una parte, el canon va a tener unos gastos durante estos primeros años, unos gastos que, evidentemente, son unos gastos de implantación que al principio van a ser muy fuertes, que es objeto de la agencia, en todo momento, minimizar esos gastos y reducirlos al máximo, lógicamente, y entre esos gastos existen los gastos propios de la agencia, contrataciones de diversas asistencias técnicas, en fin, una serie de cosas, y luego, también unas compensaciones a las propias entidades suministradoras que se están ocupando de esa gestión. Es decir, están cobrando por nosotros, por la Agencia Vasca del Agua ese tributo, de forma que eso debe de repercutir y debe de tener esa compensación.

Todavía en este momento estamos en una fase de aquilatar esos conceptos, sabemos que en los primeros años esos primeros gastos van a ser bastante importantes, pero, en todo caso, una vez que el tributo se ponga en marcha, y esperamos que eso sea en breve plazo, los gastos consideramos que serán, lógicamente, mucho más limitados que al principio, y el destino que se debe de hacer de los ingresos del canon del agua ya vienen establecidos en la ley, que son la realización de proyectos de restauración, mejora, etcétera.

Con lo cual, digamos, en los próximos meses, nosotros tengamos claros, tengamos claro cuáles han sido los ingresos totales, y los gastos en que hemos incurrido durante este tiempo, ese remanente de dinero se va a destinar a la ejecución de proyectos de mejora, restauración del medio, de los cuales, en la agencia disponemos de un catálogo de este tipo de proyectos, y , en su momento, lo que sí que especificaremos y esperamos tener, lógicamente, una muy buena trazabilidad, es aquellos proyectos de restauración, de mejora, de recuperación que se ejecutan con cargo al canon del agua recaudado.





No sé si me he explicado. Entonces, ese, en principio, va a ser el escenario. En este momento, lo que yo no les puedo dar es los datos exactos, porque todavía, insisto, estamos trabajando en este primer año, estamos todavía con esta fase de implantación, obviamente todavía es demasiado pronto, y no me puedo aventurar a decirles cifras exactas, pero el espíritu de la ley es ese.

En cuanto al señor Aldaiturriaga, hace usted una pregunta en cuanto a cómo, o sea, el por qué de pasar de esa recaudación de dos millones de euros en el año 2009 a los cuatro millones de euros.

Yo le diré que, efectivamente, desde el principio ha habido estimaciones, pero, realmente, lo que no ha habido han sido suficientes datos porque, evidentemente, se carecía de esos datos, para saber cuál era ese techo en el que se pretendía llegar.

Bueno, es obvio que con la información, que cada vez tenemos una mejor información, porque, digamos, el canon de agua, además de servir, en fin, de todas las labores que tiene, pedagógica, de divulgación para que la gente, digamos, los usuarios sepan que se está pagando un tributo por ese empleo del agua, además de todo eso, digamos que tenemos ese otro objetivo, que es el de realizar esos proyectos de recuperación de la (...). Entonces, nosotros la información, y aparte de eso, el canon del agua nos está sirviendo para tener un mejor conocimiento del uso del agua en el País Vasco. En este momento estamos, gracias al canon del agua, a la aplicación del canon de agua estamos teniendo mucho mejor conocimiento, con lo cual, cada vez, digamos, nuestras estimaciones son menos estimaciones, y cada vez son más realidades.

Evidentemente, al principio, se tiene una estimación aproximada de qué volumen se podía llegar a alcanzar, ahora creemos que tenemos una muy buena, la estimación de esos cuatro millones de euros creo que va a ser bastante aproximada. Eso sí, durante el primer año, la recaudación que se va a conseguir por medio de las entidades suministradores va a ser un nivel de



recaudación muy alto, un porcentaje muy alto, no sabemos todavía cuál va a ser ese porcentaje, pero ha de ser un porcentaje de recaudación muy alto.

Y consideramos que en los próximos años, esa recaudación, debida a las entidades suministradoras apenas va a variar, porque, digamos, que el techo ya lo conocemos. En cambio, sí que es cierto que durante este primer año hemos intentado recoger toda esa información sobre usuarios directos, que es donde tenemos esa posibilidad de mejora. Evidentemente, el primer año de implantación de un tributo de este estilo, la agencia no tenía experiencia alguna en la gestión de un tributo de esta naturaleza. Disponíamos de un escaso personal, o prácticamente nulo personal, que se fue contratando, prácticamente a partir del mes de abril, y que, realmente, a fecha de enero de (...) es cuando ya tenemos una oficina del canon formada por unas siete u ocho personas. Hasta entonces, digamos, que los medios con los que hemos contado han sido limitados, y, evidentemente, pues a partir de ahora es cuando consideramos que podemos tener toda esa posibilidad de mejora, especialmente en llegar a esos usuarios directos, industriales, canteras, en fin, todo eso que le hemos indicado previamente.

Creo que la gestión de un tributo de esta naturaleza, y conocemos las experiencias que ha habido en otras administraciones, la catalana, en fin, la andaluza, etcétera, pues es imposible tenerlo todo al cien por cien en el primer año, porque directamente es imposible, y requiere un plazo de unos poquitos años para su implantación, digamos, de forma definitiva. Y en esa línea de mejora constante estamos, y procuraremos, por supuesto, poner todos los recursos para conseguir ese objetivo.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko Urrizalqui jauna.

Bigarren txanda, norbaitek Larrazabal jaunak, ez.

López de Ocariz andrea? Bai. Zurea da hitza López de Ocariz.





LÓPEZ DE OCARIZ LÓPEZ DE MUNAIN andreak: Sí, brevemente.

Si no puede explicármelo ahora, se lo preguntaré por escrito, pero no me ha quedado claro qué porcentaje o en qué medida va el dinero, por así decirlo, va a ir destinado a reparación de suministros y abastecimientos. Eso es lo que quería saber.

Y bueno, las entidades suministradoras, de alguna manera, me dice que está en estudio, pues ya consultaremos más tarde a ver en qué fase está ese estudio, pero bueno, también se contempla que reciban alguna cantidad por los trabajos que realizan para ustedes. Eso es lo que quería...

LEHENDAKARIAK: Rojo andrea. Ez.

Aldaiturriaga jauna? Bai, zurea da hitza Aldaiturriaga jauna.

ALDAITURRIAGA ZORROZUA jaunak: Básicamente para una mínima aclaración. Simplemente para saber si en el cálculo de los cuatros (...) está incluido también lo relativo a los usos agropecuarios. Sin más.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko Aldaiturriaga jauna.

Urrizalqui jauna, zurea da hitza.

URAREN EUSKAL AGENTZIA, ZUZENDARI NAGUSIA (Urrizalqui Oroz): En la Ley de Aguas, en el artículo 33, apartado d), ya incluye cuáles son, digamos, los conceptos en los cuales se tiene que destinar el tributo del canon del agua, y entre ellos están las inversiones destinadas a ahorrar agua,





con especial incidencia en minimización de las pérdidas en las redes de distribución.

Entonces, en estos momentos nosotros no tenemos, todavía, ese mapa en el que digamos qué porcentaje de esos gastos, qué porcentaje de esos gastos se va a destinar a cada cosa.

En todo caso, también le contestaré y le diré que la Agencia Vasca del Agua, desde luego el año pasado, que yo sepa, y no recuerdo si el anterior, sí ha tenido unas líneas de subvención para mejora de redes de abastecimiento, que el año pasado, además, esa cantidad de tres millones de euros se pasó a seis, es decir, se duplicó, y este año va a volver a haber esa línea de subvenciones independientemente, y esperamos que en breve esté ya en el boletín, eso va a estar, esperemos que en breve.

Hombre, respecto de los 4 millones de euros, no están incluidos y, además, realmente, son cifras estimativas, y tenga usted en cuenta de que el cálculo que se ha hecho de lo que se puede ingresar, lo que se tenía previsto ingresar en cuanto al sector agropecuario, realmente es muy pequeño, era muy pequeño, entonces, esos cuatro millones de euros es una cifra, insisto, estimativa, y que se estimaba que se iba a recaudar por parte de los usuarios agropecuarios, e insisto en que era muy pequeño, era un porcentaje muy pequeño, entonces estamos hablando de unos 200.000 euros o una cosa así, con lo cual, es una cosa poco relevante.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko Urrizalqui jauna.

Bai, bukatu da Uraren agerraldia. Eskerrik asko, Iñaki Urrizalqui eta Perea jauna, gurekin egoteagatik.

Vamos a llamar al siguiente compareciente para ver si están, si no, tendría que ser a la una, entonces vamos a ver si lo podemos adelantar...





(3. zintaren amaiera)

(4. hutsik)

(5. hutsik)

(6. zintaren hasiera)

*Eguerdiko hamabiak eta hogeita seian
berriro ekin zaio bilkurari.*

LEHENDAKARIAK: Eguerdi on, berriro. Bigarren puntua: "Durangoko Erralde Hiltegia kudeatzen duen enpresaren agerraldia, Daniel Maeztu Perez Aralar taldeko legebiltzarkideak egindako eskariari jarraituz batzordeak eskatuta, etorkizunean Eusko Jaurlaritzak abeltzaintza alorrean ezarri asmoa duen eredu berriaren inguruan bere iritzia azaltzeko". Eskerrak eman Durangoko Erralde Hiltegiko jereentea, Eneko Egibar; presidentea, Jose Javier Azpitarte eta Alberto Llona gurekin egoteagatik.

Maeztu jauna, zurea da hitza.

MAEZTU PEREZ jaunak: Eskerrik asko batzordeburuari, egun on guztioi. Eta egun on eta eskerrak Erraldetik etorri zareten ordezkari.

Bueno, bakarrik aurkezpen moduan sartutako agerraldi eskaeran, bueno, dator gure eskaeraren azalpena eta horretara mugatuko naiz, ez? Uste dugu, bueno, uste dugu ez, legegintzaldi honen hasieratik, bueno, sailburu berak hasieratik esan dau abeltzainen inguruan edo sektore horren inguruan, bueno, eztabaida bat nahi dauela piztu eta sektore horretan, esku-hartze duten sektore guztien artean ere eredu berri baten aldeko apustua egiten zuela eta, horretarako, zabalik zegoela eztabaida.

Guk gertutik ezagutzen dugu Erraldearen eredu eta guretzako, bueno, bada, interesgarria zen hona gonbidatzea eta gertutik jarraitzea, ez? Holan baldin bada eta eztabaida hori baldin badago, pentsatzen dugu be





Parlamentuan be interesgarria dela eztabaida hori ematea. Eta, besterik barik, eurei (...) ematea.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Maeztu jauna. Bai, orain, zuk? Bai. Azpitarte jauna, zurea da hitza.

DURANGOKO ERRALDE HILTEGIKO LEHENDAKARIAK (Azpitarte Ariño): Bueno, eguerdi on guztioi.

Eta, lehenik eta behin, eskertu beste behin gehiago aukera izatearren zuekin batera gure gogoetak mahai honetan konpartitzeko eta azken partean egin dugun lana ere ezagutaraztera emateko eta ez zuen azterketarako ere hor ipintzen (...)

Batzuk, osaketa berria denez, momentutxo batean utziko didazue, Erralde nola sortu izan zen edo nondik edo zer dela eta sortua eta zer asmorekin, labur-labur, eh?, ibiliko gara.

Erralde surge como consecuencia del cierre del Matadero Comarcal de Durango en julio de 2005. A partir de ese momento los municipios que habíamos expresado en aquella mancomunidad comarcal de Durango, la intencionalidad o la necesidad de construir un nuevo matadero nos ponemos en marcha con dos finalidades: por una parte, con la finalidad de reabrir el Matadero Comarcal de Durango para dar el servicio al sector y, por otra parte, el de construir un nuevo matadero. Esos han sido los dos motivos que nos impulsaron en 2005 a constituirnos ya en el 2006 como una sociedad mercantil que se llama Erralde. En este momento lo componemos 15 municipios vizcaínos.

Apostamos en aquel momento, y seguimos apostando, por fomentar y ser un referente en el sector con una serie de apuestas que para nosotros son inequívocas y los principios fundamentales de lo que nos motivó a formar y lo que nos motiva hoy en día también a seguir. Apostamos por sistemas de producción extensiva y semiextensiva. Apostamos por recorridos cortos en la alimentación, es decir, la cercanía de la producción a consumo. Apostamos y defendemos y trabajamos conjuntamente con los sistemas de comercialización tradicional, básicamente con lo que son las carnicerías





tradicionales. Apostamos también, y de alguna forma trabajamos, en carnes de alta calidad, pero que estén bien diferenciadas e identificadas, haber sido una clara apuesta de Erralde por el faenado tradicional, que luego el gerente comentará qué es lo que ha supuesto esa apuesta. Y también trabajamos por recuperar nichos de consumo que se han perdido en los últimos años de la carne autóctona del País Vasco.

Todo ello lo juntábamos con dos perspectivas y las seguimos manteniendo. Una perspectiva de sostenibilidad, tanto económica como medioambiental, y con una perspectiva de soberanía alimentaria, como un derecho a optar por unos sistemas de producción, distribución y de consumo acordes a las características e intereses que un pueblo pueda tener, caso concreto: el nuestro y aquí.

Al fin y al cabo, pues, consideramos que un matadero para nosotros, siempre lo hemos dicho y lo reafirmamos tres años después, que es un instrumento para el sector. Un instrumento que trabajamos conjuntamente con el sector y donde el sector, desde producción hasta consumo, es imprescindible y el matadero debe de obedecer a esos intereses y no ser un instrumento en manos del capital.

Con este preámbulo lo que sí hemos querido es, también, en la segunda parte que será Eneko, el gerente del matadero, comentaros las reflexiones previas que nos llevó un poco a constituir Erralde como tal. Luego también nos comentará cómo hemos materializado eso y, por último, bueno, pues daremos los datos y los resultados del ejercicio de 2007, el 12 de febrero de 2007, cuando se hizo la apertura del Matadero Erralde, los de 2008 y los de 2009. Para que veamos un poquitín con esa filosofía trabajando de una forma determinada qué resultado ha dado este matadero en los tres últimos ejercicios. En algún caso, compararemos con algunos ejercicios, como el 2007, que fueron ejercicios potentes de producción ganadera y consumo de carne autóctona y cotejaremos ese 2003 con el 2009 para ver determinadas políticas de actuación qué es lo que nos ofrece.

Berriro ere, mila esker. Eta, bueno, Enekori, hau da egunero bertan jota ke jarduera honi aurre ematen diona eta berari hitza.

DURANGOKO ERRALDE HILTEGIKO JERENTEAK (Egibar Artola):



Bada, lehenik eta behin, eskerrik asko, Dani, gonbidapenagatikan eta gehien bat, bueno, eskerrak, ez?

Hasieran egingo ditut, nik uste dut mataderoan eta okelaren afer guzti honetan, bada, ez dakit, (...) komenigarria dela noiz edo behin atzera bueltatzea, ez? Eta kasu batean guk 2003 eta 2004.urtean bi txosten egin ziren, gehien bat baserritar harakinean, baina gehien bat albaiteroginan tartean, 100 bat albaiterok sinatutako bi txosten izan ziren. Gertutik ezagutzen genuen okelaren mundua, hiltegi mundua, eta bi txosten egin genituen, ez? Ni (...) bat izan nintzen, orduan, 2003 eta 2004.urtean eta uste dut momentua dela Legebiltzar honetan gogoratzeko orain dela 7-6 urte kasu batean, bueno, gure kasuan... 100 teknikariek zelako politika egiten zuten, ez?

Comentaba... El informe está en castellano y os voy a leer varios párrafos de aquellos informes. En su día, yo creo que, José Luis Anda, M.^o Carmen, Bakartxo sí conocían, tenían conocimiento de estos informes. Pero os voy a leer qué era lo que decían, en este caso, 100 técnicos vascos sobre el tema de los mataderos:

"Los mataderos comarcales pequeños o semi industriales prestan servicio a las industrias cárnicas grandes superficies, pero también prestan servicio al carnicero particular y al propio ganadero.

"Entendemos que antes de realizar un proyecto de matadero único para la CAV, hay que recordar en qué año estamos hablando eh, deben de juntarse a hablar todos los agentes implicados y adoptar la mejor medida para el futuro teniendo siempre en cuenta que está en juego la superficie del pequeño pero necesario productor vasco, en aras a conseguir carne de calidad.

"(...) mayoristas y comerciales los mayores interesados en el proyecto de supramatadero. Conocedores de que esa situación favorecería sus intereses comerciales en detrimento del pequeño productor y, en la mayoría de los casos, de la calidad de la carne.

"Siendo, además, una constatación de los mataderos de Euskal Herria que cuanto más volumen de ganado sacrifican, el número de ganado procedente de fuera de Euskal Herria va aumentando porcentualmente en los



mismos. Esto es, para que esa empresa pudiera ser viable económicamente tendría que llegar a un número de canales sacrificadas, lo cual le llevaría a ser dependiente de agentes económicos que no provienen del agro vasco.

"Esto traería su consiguiente dependencia y formas de actuar que no ayudarían, en absoluto, al sistema de producir y de valorar las canales que intentamos mantener activos los abajo firmantes".

Está firmado el día "Zabalegi, 16 de junio de 2003".

El segundo informe, que es del "Tolosa, 11 de mayo de 2004". "Definimos lo que es el Foro Zabalegi. El Foro Zabalegi. El Foro Zabalegi está formado por personas vinculadas profesionalmente al sector cárnico de nuestro país, que se han reunido desde el pasado 2003, para valorar la situación actual del sector cárnico artesanal vasco y las expectativas y claves de futuro para la carne de calidad aquí producida y consumida.

"Este Foro entiende que las repercusiones de llevarse a cabo la política recogida en el Plan Sectorial de Vacuna de la CAV 2002-2003, su plan de vacuno de carne, Plan de Mataderos, serían nefastas tanto para los baserritarras como para el sector de carniceros artesanales, los cuales componen una relación comercial importante económica y culturalmente en nuestra sociedad, destruyendo el tejido de producción y comercialización artesanal.

"Los mataderos y el sector de cárnico. La Administración solamente parece contemplar este tema en términos de rentabilidad económica a priori, sin señalar la función de servicio que los mataderos ofrecen al baserritarra, al carnicero y a la sociedad, en general, como garantía de la salubridad de los productos obtenidos.

"El ganadero se beneficia de la proximidad de un matadero. Y es muy importante de cara a la calidad de la carne y a la rentabilidad de su explotación.

"La consolidación del sector ganadero depende de la rentabilidad y los ganaderos están diciendo que el modelo de varios mataderos próximos es el mejor para ellos.





"Por otro lado, es precisamente el matadero más grande ubicado en la CAV el que mayor déficit económico arrastra, lo cual pone en duda la argumentación del Departamento de Agricultura cuando afirma que para que funcione bien un matadero de servicio ha de ser muy grande.

"La unión de los diferentes operadores. Fuera de nuestro territorio existen iniciativas en este sentido: grandes grupos industriales que producen, sacrifican y distribuyen hasta el consumidor final su producción industrial. Pero estos grupos se establecen en zonas de excedente ganadero, caso que no ocurre en Euskadi.

"Hablar de industrias cárnicas fuertes, de números de sacrificios en mataderos sin tener en cuenta las procedencias y señalar que el futuro cárnico se tiene que orientar a las salas de despiece grandes superficies, etcétera, es estar hablando de los intereses que tienen algunos agentes que intervienen en la comercialización y venta de la carne en general. Euskadi es deficitaria en carne, está muy lejos del nivel de autoabastecimiento y vamos a menos lentamente.

"Nuestra carne de calidad. Las carnes de calidad producidas en Euskal Herria se mueven en las coordenadas de proximidad que entre carnicero y ganadero, cercanía de un matadero que preste los servicios y una cadena corta y rentable.

"El carnicero artesano vasco, desde el punto de vista de la comercialización, entre los carniceros artesanos de la carne de calidad producida aquí no existe la sensación de crisis ni de cierres inminentes a pesar de la presión de las grandes superficies comerciales que se han hecho con un 45 o 50% del volumen de la carne consumida en los últimos 25 años. Carne foránea. Al contrario, son negocios consolidados y no están ni mejor ni peor que el resto del comercio o la industria.

"La vertebración. Si queremos vertebrar el sector creemos que es más lógico una red de mataderos donde el carnicero paga la pertinente makila, el carnicero tiene una buena calidad y ambos se afianzan en sus economías en detrimento del modelo de sacrificio para grandes empresas cárnicas, vaca industrial para exportación, etcétera, animales que no son de explotaciones ubicadas en Euskal Herria.





"El Plan de Mataderos del Gobierno Vasco, con su pretensión de abocar al cierre de los mataderos comarcales, es totalmente opuesto a los criterios que rigen en la Unión Europea" -ponemos una serie de leyes que aparecían-.

"Coordinación de esfuerzos y reflexión. Es difícil entender la doble vara de medir que utiliza el Departamento de Agricultura y Pesca a la hora de establecer criterios para el sector primario, cuando nuestros arrantzales, sometidos a una de las más sangrantes reconversiones y en crisis crónica, reclamaban la pesca artesanal del bonito, acerco y caña, recibieron todo el apoyo de la Administración y se posicionaron en contra de la autorización de redes de deriva. ¿Por qué no aplican los mismos criterios en defensa de la producción de carne de nuestros baserritarras y de unos parámetros de diferenciación de dicha carne?

"Apostar por un desarrollo sostenible, por unas carnes más naturales de mayor calidad y seguridad, por el sostenimiento digno de la población o rural por su interés económico y social y apoyar los intereses de la gran industria cárnica, importadora de carne del exterior, es una dramática contradicción.

"Coordenadas de trabajo y desarrollo. Los mataderos deberían funcionar en libre mercado con criterios empresariales y recibir las subvenciones, si es que les corresponden, en base a objetivos de apoyo al sector cárnico local, ganadero-matadero-carnicero, debiéndose corregir desde la propia administración la competencia desleal.

"11 de mayo de 2004. Firmado por 112 veterinarios, sindicato EHNE, otros sindicatos, la Federación de los Carniceros Vascos de Gipuzkoa, Bizkaia, Álava y un montón de asociaciones de ganaderos".

Y ahora...

(6. zintaren amaiera)

(7. zenbakiko zintaren hasiera)

...Vizcaya, Álava y un montón de asociaciones de ganaderos.





Y ahora os voy a explicar lo que ha sido el Proyecto Erralde contestando a la pregunta de Dani Maeztu...

Galderari erantzuna hiru urte hauetan zein izan den Erralderen proiektu bat eta ze ibilbide eduki dugun.

Proiektu hartu genuenean, orain dela hiru urte, hemen agertzen diren ideiak aplikatu genituen bertan. Gidoi horretan ez genuen erabiltzen termino baina termino bazeuden ideia guztien atzean eta zen elikadura (????). Bestiak argudioak ziren baina ideia nagusia horixe zen. Eta Erralde ireki zenean, nik uste, esan leikeela esperientzia piloto bat izan zen eta ideia horiek aplikatu ziren Erralde Mataderon.

Nik ere erakutsiko dizuet ze balantzea egin dugu eta nola ere bai iritsi gara, ba, hori, gardengarritasun ekonomikora ere bai. Nahi badizute galdetu zein den gure resultado ekonomikoa. Baina, bueno, argi eta garbi azalduko dugu.

Igual, hasten gara.

Beitu, jarriko dizuet hiltegia irekitzen 2007. urtean otsailaren 22an, otsailaren 310 buru hiltzen dira, gutxi hiltzen dira. Eta ikusten dizut, urte horretan, 2007. urtean abelgorrietaz ari naiz hitz egiten, bai behiak eta txalak hiltzen dira 5.543 buru eta kilotan 1.666.000 kilo.

2008. urtean zer pasatzen zaigu? Ba, egoera dezente daukagula. 7.292 buru hiltzen dira, erresultado hori esanda espektakularra da eta 2.191.000 kilo, ganadu kilo hil dira bertan.

2009. urtean, zenbat abelgorri hil dira? 7.110 hil dira. Guk krisi ekonomikoa pixkatxo bat antza ematen du, hortxe ikusten da. Harakinek, guk ez dugu filosofia aldatzen, mezu ez dugu aldatzen, eta % 2 bat jaitsi egiten gara baina, hala ere, hiltzen dira bertan 2.134 kilo hiltzen dira. Hemen ez dira agertzen eta, generalean, hiltegien erresultadoetan agertzen dira zaldiek



edo potroek badaukate bai behietan eta klasifikatu egiten dira barrean. Hor faltako lirateke 32 buru, potroak direnak. Baina, bueno, behietan 7.110 buru hiltzen dira, lehengo urtean. Eta kiloak... Eta, bueno, media daukagu, kanal bakoitzaren media daukagu, 300 kilokoa.

Hori gero, igual, agertuko dizut baina datu inportanterik da gure mediak zeintzuk diren. Gure hiltegia langile batentzako lan berdina da kalitatezko behi bati hiltzea edo behi txorizero bat hiltzea. Orduan behi txorizero batek dauzka 180-200 kilo, asko jota. Eta kalitatezko behi batek, guk restaurante on bat ere edo karnizero on bati jartzen diegun behi batek dauzka 600-500. Eta lana berdina da matarife batentzako, lana berdina da matarife batentzako. Eta hiltegia bizi da kiloko kobratzen duenengatik, o sea, kiloa da, kiloa da hiltegi baten errentagarritasunaren mostra. Eta orduan gure media egiten dugunean 300 kiloa (??????).

Hau da hiru urteak elkartuta zer pasa den. 2007. hasten gara, 2008. urtean gorakada nabarmena daukagu eta krisiaren urtean, ba, egia esanda, oso, oso ondo mantentzen gara. Oso ondo mantentzen gara, bost hilabetetan gorantz egiten dugu eta zazpitan behera. Eta, orduan, ba, bueno, ba, ez dugu politikarik aldatzen, posibilitate eduki genuen bertan ere bai kanpoko ganadua mataderoan hiltzeko. Proposamenak eduki genituen, ba, batek Zamorako txala nahi zituela bertan hil edo edonongo behiak esaten dugu guk ez dugu politika aldatuko, guk hilko dugu tokatzen zaiguna.

Hori ikusten da. Ba, behin 2009. urtean zein den gure erresultadoak ekonomikoki gero ikusiko dituzue.

Hau jatorria, nongoa dira Erralden hiltzen diren abelgorriak? Nongoa diren. Nik uste dut klabea eta hiltegi guztiak egin baduten (????) hauxe dela. Behitu, gure hiltegia hauek dira datuak. Prozedentzia hauek dira, guk jartzen dugu Erralde Durangoko hiltegi bat Durango, aplikatzen dugu soberania alimentarioaren kontzeptua eta, aplikatzen ditugu faenado tradizionala, aplikatzen ditugu hainbat politika, eta hauek dira gure erresultadoa prozedentziekin ikusita.





Eta ikusten da, ba, Bizkaikoak direla semilla buru, % 84,42a Bizkaikoa dira. Arabakoak, ba, bueno, ba, dezente da, Araba Durango ondoan dago, 617 dira. Gipuzkoa 117. Hirurak elkartuta egiten dute, ikusiko duzue, % 85a. Ehuneko... matantzaren % 85a da Euskal Autonomia Elkarteko baserritarren ganadua. Hementxe eta hemengoa, denbora pixkana geratuko naiz...

Bai, bai, egin nahi ditut gogoeta pare bat, nik uste dut gaia interesgarria dela.

2009. urtean Erralderen datuak. Gorrian Bizkaikoa, berdean Arabakoa eta urdinean Gipuzkoakoa dela. Ba, berdea oria egiten dute % 95 hori. Eta daukagu portzentaje hori, % 5a, ba kanpoko dena. Gehien bat da Burgoskoa, Valle de Menagatikan etortzen dena bertara, ba, handikan Balmaseda ingurutikan ganadura etortzen da mataderora. Baina naturalki guk hartzen dugun ganadua horixe da. Ez dugu esaten Bizkaiko izan behar denik ez Arabakoa baina merkatu naturalak berak agintzen du eta horixe da gure flujoa.

Hori da, alde gorriak, sartu egiten dira matadero, prozedentzia hori da. Baina, beste galdera, eta atera gero, nora doaz? Nongo tokitara? Non banatzen den...Erralde hiltegiak non banatzen ditu ere bere okela, okela non ipintzen du. Ba, okela ipintzen du toki berdinean. Imajinatu gorria eta berdea izango litzateke Bizkaia eta geratzen diren tramu guztiak Araba, o sea, izango litzateke guk okela jartzen dugu % 92-93 batean Bizkaian eta % 7 edo 8 batean Arabako harakinei jartzen diogu. O sea que...

Hemen aprobetxatu behar... nahi dut hori. Elikadura (¿¿¿¿¿¿¿¿) askotan esaten dugunean bai kontzeptua baina kontzeptua bera oso ekonomikoa da kontzeptua. O sea, zuek imajinatu guk ez dugula aplikatzen ez politikarik, guri berdin zaigula, daukagula Javier Azpitarte enpresari izan badela, eta esan zidan, Eneko, ni matadero bat ireki beharrean, Durango ipini... ireki behar dut eta ekarri dugun ganadua Zamoratik, Salamankatik edo Palentziatik, eta gero salduko dugu Madrilera edo Kataluniara.





Zein... gu nahiz ez politikori aplikatu proiektu hau edo bestea izango litzatekeela errentagarria? Bestea errentagarria Euskal Herrian behin ez da izango errentagarria, zein gainera ganudua handik hona ekartzea eta gero hemendik harea ematea norbait bidean... norbaiten bidea sufritu egingo du merkatuaren azkenean okelak dirua ematen du, dirua ematen du. Eta proiektu antinaturalak egiten direnean norbait geratzen da dirurik gabe?

Eta kasu askotan norbait hori hiltegia bera izan da. Politikak aplikatzen direnean kanpotik ekarri eta bestea eman zein katu guda estutua bidean? Hiltegia bera. Ze, guk nahiz ez aplikatu... aplikatzen dugun politika ekonomikoki errentagarria izateko hauxe egin behar genuen. O sea, proiektu naturala bai transportarekin eta hainbat alorrekin.

Gero beste gogoeta txikia egin nahi nuke, ez nuen... Prentsan irakurri dut, ba, herrialde bat, hiltegi bat, probintzia bat, hiltegi bat. Gauzak ez dira horrela egiten. Ekonomian ez da agertzen probintzia edo herrialdean faktore ekonomiko bat denik. Ekonomiek agintzen dute beren legeak agintzen dute eta ekonomia azkenean gauza naturala da, ez dago eduki beharrik hiltegi bat. Azkenean hau ez da herrialdeen kontu baizik eta modeloen kontua da. Gogoeta hori egin nahi nuke.

Azkenean, abelgorriekin horixe dira gure datuak. 2009. urtean Erralderen marka bai berezko txuletoia, berezko txuletoia gure marka komertziala da baina, bueno, faenado tradizionala Erralde hiltegian % 95a. Baina, bueno, hor ere beste... ez dakit, beste datu bat dago. Eusko Labelaren barruan Erraldetik 212 edo 218 harakin baldin badaude Erralde hiltegian 80 edo 75 daudela. Eta hiltzen baldin badira, ba, komertzializatu ko zuzenean label bezala okela 8.000 8.500 buru urtean Euskal Elkartean autonomo guztian, ba, 2.100 buru Erralde hiltegian hiltzen direla.

Eta orain, ba, bueno, etorri zergatik gertatzen den eta hobeto, hitz egiten hemen gero ahaztu egingo zait. 2003. urtean Durangoko hiltegiko





komarkalean zenbat buru hil ziren Labelekoak? Mila. Eta 2009. urtean zenbat buru hil dira? 2.100. Hiltegi bakarra gara gorantz goazena.

Eta nik uste dut ya daturik eta, atzo Javierrekin eta gertuekin pixka bat prestatzen konparetzentzia, nik hemen datu da fulminantea, fulminantea eta erakutsiko dizuet zergatik den ekonomikoki eta datu fulminantea eta zer politika aplikatzen duen. Ba, guk lehen ere onartzen genuen Foro Zabalegin ibiltzen ginenean, ba, bertango abeltzaintza berantz zihola eta zer edo zer egin behar zela 2003 eta 2004. urtean. Baina behitu zer ikusten den.

2003. urtea, urte normala izan zen Durangoko, ba, komarkan espero zuten beste material bat egingo zela eta matantza normalak izan ziren. Eta datuak dira 2003, orduan Erralde ez zegoen, baizik eta dira Durangoko hiltegi komarkala eta 2009 geu gara ya, Erralde hiltegia. Eta behitu zer pasatzen den.

2003. urtean urtea normala izan da eta ona, 7.915 buru hiltzen dira eta Euskal Autonomia Elkartekoak izan ziren 7.322 buru. 2009. urtean, hiltegia urte erdi itxita egon ostean, egon zen, abuztuaren 2005. urtean itxi zen eta ireki genuen 2007. urtean otsailean. Urte erdia itxi egon ostean, ganaderitza beherantz dihoanean, eta urte... 2009. urtean krisia duen urte bat izanda ere, behitu, gehiago hil dira 2009. urtean Euskal Autonomia Elkartekoak Erralden sei urte atzera joanda baina gehiago.

Eta orain esplikazioa, zein da? Zein da esplikazio logikoa edo ez dago esplikaziorik. Erralde ez badu politika bat aplikatu, ez badu soberania alimentaria babestu, ez balu bertako produkturik babestu, daturik ez da horrela izango, beste hiltegietan, beste hiltegi batzuk daude, ba, Erraldearen antzekoak direnak, proportzioan, hiltegietan. Badaude Gipuzkoan lau eta Bizkaian bi gaude, eta Araban txikitxo bat, Llodiokoa dago. Ba, beste hiltegietan ez da hori gertatu eta hemen esaten denean, ba, matantza beharrezkoa direla, ez, gezurra da. Matantzak ez du proiektu bat errentagarriago egiten, ez du egiten.





7.000, beraz, 7.915. Errentagarria egin duena proiektua Erralde bera da, % 20 hori. 2009 2003. urtetik % 20 hori handitu izango balitz % 40 eta 50 arte Erralde Durangoko hiltegia ez zen hain errentagarria izango. Daude hiltegiak, zergatik dena ere ez da egia esaten denean hiltegia gutxiago hiltzen dute. Eta ez, ez da egia, ez da... batzuk bai baina besteak ez. Bi hiltegi daude gure antzekoak direnak 2003tik 9ra matantza gehiago eduki duten, matantza gehiago, o sea, animalia gehiago hil dira bertan. Baina errentagarritasunean jaitsi egin dira.

Hori bai, biok eduki duten defekto edo kakotxa artean, kanpokoaren sarrera handiago izanda, kanpoko ganaduren sarrera handia izanda eta biak, ba, hitz egiten duelako bere gerenteekin errekonozitzen dute, ba, 2003. urtean baino okerrago daudela.

Bildotsa. 2007. urtean ez ginen gu hasi matadero bezala lan egiten bildotsekin eta...

(7. zintaren amaiera)

(8. zintaren hasiera)

... Bildotsak. 2007.urtean ez ginen hasi gu matadero bezala lan egiten bildotsekin eta horiek dira artzainak eta harakinak beraien artean salerosketak egin, eta Erralden (...) bildotsak, urte guztian 650 bildots. Hiltegi hau organizatu egiten da, organizatu edo artzainekin hitz egiten dugu, EHNE sindikatuarekin hitz egiten dugu eta hemen zer edo zer egin behar dugu. Eta (...) bildotsen orduan izan zen "lengua azul"en asunto guztia eta zer edo zer egin beharra zegoen.

Hitz egiten dugu harakinekin eta Bizkaiko Bildotsa marka komertziala sortzen dugu. Eta Erralde hasten da bildotsak hiltzen eta komertzializatzen. Bada, 2008.urtean 3.076 buru hil ziren eta 2009.urtean 140 baten igoera eduki dugu eta 4.685 buru hiltzen dira. Hori ere adierazgarria da, beste hiltegietakako datuak ikusiz gero, ikusiko zenuten bildotsak ere, matanzak,



beheruntz joan direla, mataderoetan beheruntz joan dira, % (...) gutxiago hiltzen da. Prezio gutxiago ordaintzen zaie baserritarrei, artzainari kasu honetan, eta, orduan, ekartzen duena da artzainak ez du nahi komertzializatu hori, ahalegintzen da etxean hiltzen eta berak azaltzen bere lagunei edo taberna bati saltzen.

Baina prezioa ona denean artzainak ekartzen du hiltegiara bildotsa hiltzera eta hiltegia bizi da hiltzen duenengatikan eta funtzionatu egiten du (...), ez? Lehengo urteko bildotsaren matanzak hauek izan ziren 4.037 Bizkaiko bildots, Bizkaiko artzainen eta marka komertziala da Bizkaiko Bildotsa erabiltzen duguna. Eta 628 hil ziren Arabako artzainei eman genien zerbitzu hori, zerbitzu hori. Eta ahalegintzen ginen gero bildots horiek Arabako karnizeroei ere bai beraien bitartez, eta geure bitartez ere (...) asko egiten genuen hortan ipintzen.

Adibidez, gu matadero bezala gure transportea joaten zen "Ruta de Europa" hotela da, dagoena ahalegintzea Arabako artzain baten bildotsak bertan ateratzea. Hiltegiak ekonomikoki zera guzti horrekin irabazten zuen zer edo zer? Bada, ez. Baina bagenekien egin egin behar genuela hori Arabako artzain horiei babesa emateko. Nik uste dut hori.

Gero (...) kontua, ez? Gu Bizkaiko Bildotsan, adibidez, artzainek beraiek jartzen dute prezioa. Guk esaten dugu: behitu, zuek dakizue zenbat kosta zaizuen kalitatezko bildots bat egitea eta zeuek ipini prezioa. Eta hori beraiek ipintzen dute. Orduan, prezioa zer pasatzen da? Klaro, guk hiltegiak erosi egiten ditu arkumeak prezioetan eta gero merkaturatu egin behar dira. Guk jartzen dizkiegu gure harakinei, baina errestauranteak obligatuta daude bildotsak ateratzera eta bi faktore horiekin funtzionatu egiten du. Baina prezio bat ez baldin badago merkaturatua, prezio urdina da geure prezioa, prezio rosa edo larrosa da beste hiltegi batean Labeleko bildotsak erostearren, bada, jartzen duten prezioa. Baina Labelaren barruan nola dagoen deskalifikazio faktore bat 8 kilo gehiago izatearen bildotsak, nahiz organo (...) 8 kilo eta erdi edo 9 kiloko bildotsa (...) izan leike, baina faktore hori mantentzen baldin





bada, azkenean artzainak galdu egiten du dirua, penalizazio horrekin. O sea que, horia izango da azkenean prezio erreala zertan bihurtzen den.

Gu, adibidez, 9 kilo, 9 kilo 500 ere bai bildotsa ona baldin bada, pagatzen (...) kilo (...). Gu ahaleginduko gara edo asadore bati bildots hori (...) hobea delako, pixka bat bildots handia izatea eta abar luze bat, ez? Baina patu, patu behar da patu behar zaiona artzainari.

Gero, hori, hau da bi edo lau imagen ikusteko gure filosokia edo gure mensajea zein den, hau da, slow foodeko feria, Bilbon egin zena abenduan, abenduaren 14 edo 15. Eta, bueno, ikusten da nongoak garen, garbi dago, berezko txuletoia, gure marka komertziala erabiltzen duguna (...) den behingoz bertako okela edukitzeko eta posible da pixkanaka-pixkanaka restaurante bat, bi hasi ginen, baina, bueno, horiek pixkanaka goruntz goaz. Despiezea geuk egiten dugu eta ahalegintzen gara bertako okela bertako tabernetan edo restauranteetan izatea, eta Bizkaiko Bildotsa.

Gero hor plastikoetan ez zaigu, egia esanda, plastikoa ez zaigu gehiegi gustatzen, baina, bueno, nola derrigorrezkoa den oraindikan, badauzkagu bertan txuleteroak behitu zelako kolorea daukan eskubiko txuletero horrek, idi txuleteroak, idien txuleteroak eta bildotsak eta solomilloak eta (...) jendeari erakusteko eta gure politika zein zen erakusteko. Hor (...) ez da ikusten han eskubidean ikusten da Leartiker, enpresa bat da, Markinako enpresa bat elkarlanean gabiltzanak erraldetxoak egiten, hanburgesak egiten eta abar luze bat, eta hemen ezkerrean daude gure (...) egon ziren Mugarik Gabeko Beterinarioak ere bai, ez? Estatu mailan beraiek ere babesten dute elikadura subiranotasunaren mensajea eta elkarlan hori estandetan ere bai mantendu egiten da.

Gero hemen, hau da Durangon egin genuen, abenduan festa bat egin genuen + Denda komertzioko talde bat da eta haiekin egin genuen (...) eta, ez dakit, nik uste dut jada azkeneko 100 urteetan behin ez direla ardiak Durangoko herrian sartu eta sartu genituen Durangoko herrian artzainak, ez? Erre genituen ez dakit zenbat bildots, txuletilak eta pintxo berezi bat atera



genuen, + erralde pintxo atera genuen eta, orduan, hori esanda betidanik (...) zergatikan azkenean inplikazio horren bila joan gara, ez? Beraiek ikusi dezaten sektoreko jendeak eta nik uste dut jada garbi daukatela zer edo zer estrategiko bihurtu dela Erralde hiltegia beraiantzako, ez?

Hau lehengo astean atera nuen, argazki hau, mataderoan atera (...) jarri, zergatikan astearteetan hiltzen dira bildotsak eta bildotsak hiltegiaren (...) lan handia da, zergatikan gero hil pisatu egin behar dira eta gero jarri behar dira harakinentzako bidaltzeko, lan hori mataderoak egiten du, baina gustatzen zaigu artzainak beraiek egotea gure klasifikazioa egiten dugunean eta guri apurtxo bat laguntzen ere bai, ez? Hemen (...) da Padilla artzaina, (...) eta Javier Aldekoa, idazkaria dena Bizkaiko artzaina idazkaria dena. Astero joaten dira beraiek eta ikusten dute, bada, beraien bildotsak guk eskatzen dieguna da bildotsa oso ona izatea, hori bai. Eta kasu batean erdi tamainako bat iristen baldin bada mataderora beraiek ikus dezatela zer bidali duten mataderora. Baina bertan gurekin egonda.

Gero hor ikusten da hori, ez?, beti joan gara beraiek inplikazioa, gurekin inplikazioa elkarlan bat bilatzea. Eta inplikazio horretan geuk, matadero bezala, bai beste inplikazio asko daukagu. Lodioko hiltegi txikiarekin konbenio batzuk daukagu, Oñatiko hiltegiarekin ere bai, Tolosako hiltegiarekin, bueno, hartueman zuzenak daukagu. Orain Oñatiko hiltegiarekin hasiko gara despizeze sala bat Gasteizera a ver zerbitzua egiten digun, mensaje hau zabaltzeko eta abar luze bat, ez?

Eta nik uste dut azkenekoa, hauek dira, Erraldekoko adarrak dira. Egia esan, adar oso politak dira eta hor gure kamisetan ikusten da zein den gure lema, elikaduran subirotasuna posible da. Eta hori, adar handiak daukagu, baina adarra jotzeko ere jakin egin behar da eta nik uste dut azkeneko mezu hori denen artean, bai ENHE sindikatua Erraldekoko udaletxeek eta hor ibili gara behintzat, iruditzen zait adarra ondo jo dugula sektorearen alde, (...) hor (...) azkeneko mezu bezala. Eta, bueno, han atzekaldean erraldetxoak ikusten dira, ikusten ziren slow foodeko ferian, ez?, gure erraldetxoak (...) egiten diren eta hori.





Norbaitek galderen bat edo nahi baldin badu egin edo datuei buruz edo datu ekonomikoak edo...

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Egibar jauna. Maeztu jauna, zurea da hitza.

MAEZTU PEREZ jaunak: Bai, eskerrik asko batzordeburuari eta eskerrik asko Erraldeko ordezkariari emandako azalpenengatik.

Bueno, nahiko argi geratu jat, niri behintzat, bueno, zertan datzan zuen proiektua. Gainera, bueno, eskatua dago zuen agerraldia da ere zuen proiektuen atzen dagozen irizpideak, elikaduraren subiranotasuna, bertoko ekoizpena, gertuko erlaziñoak eta zuzenekoak bai abeltzainekin, bai harakinekin... bueno, bat gatzela holako irizpideekin eta bakarrik argitzearren edo hasieran aurkezpenean aipatu dudan ildotik, hauxe da momentu honetan, bueno, eztabaida bat edo zabalik dago eztabaida bat okelaren arloan zer nolako ereduak ezarri behar den inguruan, bueno, eztabaida hori dagoenez, bai gustatuko jat jakitea, alde batetik, nik dakidala Bizkaian beste hiltegi bat dago bakarrik.

Hemen, bueno, orain dela hilabete batzuk eduki genuen sailburuaren agerraldi horren inguruan eta datuak guztiz negatiboak ziren. Nire lehenengo galdera da, bueno, zer nolako diru-laguntza publikoak jasotzen dituzuen zuek, alde horretatik, ikusterakoan zer nolako ezberdintasuna dago ekonomiko, errentagarritasun ekonomikoaren aldetik beste hainbat ezberdintasuna aipatuz. Baina, bueno, alde horretatik, jaso dituzuen diru-laguntza publikoak zuen proiektua martxan jartzerako orduan eta garatzerako orduan.

Gero be, bueno, datu batzuk aipatu izan duzu hor, Bizkaian, adibidez behien inguruan 5.991 hiltzen direla Erralde hiltegiaren. Gustatuko jat, posible



baldin bada, Bizkaia osoan baldin badaukazue, kopuru ateratzea Bizkaia osoan zenbat hiltzen diren eta zenbat diren Erralden hiltzen diren, gutxi gorabehera, posible baldin bada. Eta era berean aipatu duzu hiltzen direnak, baina gero be bai non kokatzen diren, o sea, non saltzen diren be bai Bizkaian, aipatu duzue, eta be bai hortik kopuru ere baldin badaukazue, beste Bizkaian saltzen diren eta Bizkaikoak diren abereen kopuru horiek, baldin badaukazue eta apur bat konparatzeko, bueno, argazki orokorrago bat edukitzearren.

Gero be, bueno, (...) hainbat bider iragarri da mahai bat eratu behar dela, bueno, dagoeneko eratuta dagoena eta bertan izan behar dela eztabaida hori eta gustatuko jat zuek partaide (...) eta mahai horren partaide zaren eta azken finean, bueno, zelan ikusten duzuen bertan ematen den eztabaida eta zelan ikusten duzuen momentu honetan dagoen sektorea, ez? Eta noruntz joan behar da edo ikusten baldin baduzu mahai horretan ematen diren eztabaiden arabera.

Eta gero, azkenik, be bai, ez jatelako oso argi geratu, (...) politikan eta uste dot (...) egin duzula, bueno, eta uste dut bildotsaren adibidea jarri duzue, apur bat hobeto azaldu ahal duzuen, hauxe da, zuek daukazuen prezioa Labela baino handixeagoa dela, nik grafiko horretan holan ikusten dot eta apur bat hori da beste... a ver hori den, sektore honetan jarraitzen den politika edo zuena da eta partikularra da eta holan den. Eta gero apur bat arraroa egiten jat be bai ez du halako sektorea behar den moduan ezagutzen, zuek prezio, bueno, altuago pagatzen duzue Label baino. Label gero merkatuan daukan, ez dakit, prestigio hori edo sello hori behintzat holan azaltzen den eta zelan den posible zuek errentagarri (...) eta gehiago ordaintzen, Labela baino gehiago, diñot. Ez dakit, niri apur bat hori arraroa egiten jat... arraroa ez, baina apur bat, bueno, ez dakit, arraroa da, ez? Zer da, kalidadeengatik, kalidade hobea da zuena? Zergatik daukazue politika hori? Bueno, edo gogoeta bat zuei botatzea horren inguruan, zergatik prezioetan politika hori jarraitzen duzuen. Besterik ez.





LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Maeztu jauna. Egibar jauna, zurea da hitza.

DURANGOKO ERRALDE HILTEGIKO JERENTEAK (Egibar Artola):
Bueno, aurrenekoa, Bizkaikoa guk 6.000 buru hiltzen dira Bizkaikoa gure mataderoan eta hori ez da (...) Urkaikon eta Gurokelan zenbat hiltzen diren Bizkaikoak.

Baina, bueno, teknikoki atrebitu egingo naiz esatera. Imajinatu beste 1.000 edo hilko direla Bizkaikoak Gipuzkoan, bada, Urkaikon edo Oñatiko hiltegian, hortxe ibiliko da, asko jota. Eta beste Bizkaikoa non hiltzen dira? Zorrotzako mataderoan hiltzen dira. Zenbat hilko diren, Bizkaikoak ez dakit, bada, teknikoki eta zera guztia nik datuak ez ditut ezagutzen. Baina hor bai dagoela datu faltsu bat, ez? Imajinatu Zorrotzan hilko direla 4.000-5.000 buru Bizkaikoak, izan leike...

(8.zintaren amaiera)

(9. zenbakiko zintaren hasiera)

...baina hor bai dagoela datu faltsu bat. Imajinatu Zorrotzan hilko direla 4.000-5.000 buru Bizkaikoak, izan leike eta egia izan leike edo hori leike. Baina guk hiltzen duguna da guztia, lehen esan dudan bezala, kalitatezko okela da, o sea que, okel hori karnitzerietara joaten da. Orain Euskal Herrian, eta esango nuke desgraziaz badago beste okel tipo bat, ez desgrazia baizik eta desgraziaz ez zaiolako irtenbide egoki ematen, dena behi frisoiak edo pintak esnea ematen dutenean, ba, behi horiek ez dira gizentzen, guk ez baina alemana bai, eta gero txuletoi guztiak etortzen dira (????) baina, bueno, hori beste gogoeta bat da. Eta orduan behi horiek hil egiten dira eta kasu batean, ba, Toledora Mc Donals erosten ditu. X pertsonagatikan hori hemendik kanpo eta behi horiek, klaro, Bizkaikoak baldin badira, Bizkaiko behiak bezala agertzen dira.





Orduan nik ez dakit, ni beste 4.000-5.000-3.000 kontsumoa nik ez dakit karnizerietan zenbat Bizkaiko hilko diren, 3.000 esanez gero, igual, ez nuke erratuko askotan baina ziur ez nago. Baina bai dagoela beste gogoeta hori. Ba, adibidez, denak dakigu Karrantzan hirutik bat produkzioaren esnea Karrantzan dago eta Karrantzan Bizkaian dago. Behi horiek azkeneko litroa ematen dutenean matadero dihoazte. Eta mataderora joanda berehala ez dutelako gizenduta eta ordu arte hartu dituztelako hainbat pentsu, eta hori beste gogoeta bat da, baina, bueno, hiltegiara joan eta desagertu egin behar dute eta kasu honetan Toledora dihoazte.

Ba, bueno, ba hori. 3.000-5.000-6.000 inguru. 3.000 karnizerira, beste 3.000 eta 2.000-3.000 hil eta kanpora bidaltzeko. Eta gero beste 1.000 horiek Gipuzkoan hiltzen direnak.

Gero, beste... gure prezioa. Gu gure prezioa, bildotsen prezioa guk ez dugu jartzen, artzainek jartzen dute. Eta erabakia beraien izan da gu hasi ginenean orain dela hiru urte jartzen ginen Bizkaiko bildotsa eta Labela jartzen genion. Baina bere garaian Labela esan zigun Bizkaiko terminoa erabiltzearen ezin zutela Labela izan. Eta esaten genion, aber, baino guk politika hau erabiltzen baldin badugu prezioa babesteko eta hiltegia instrumentu bat bezala kasu, kasu batean Bizkaiko bildotsa bakarrik hiltzeko eta Arabakoa apurtxo bat, guk ez dugu Bizkaiko terminoa aldatuko. Eta bai guk eta gehien bat artzainak eta harakinak ziren esaten zuten, ez, Bizkaikoa dena ba bertan-bertakoa, azkenean da soberania alimentaria beste gogoeta bat, ba, jendea baloratu egiten du. Eta Gernikan Bizkaiko bildotsa saltzea, ba, lagundu egiten du.

Gero aparte guk eskatzen diegu artzainari beraien jarri dezatela prezioa baina guk eskatzen dugu bai bildotsa oso ona izan dadila, oso ona izan dadila bildotsa. Eta beraien badakite hiltegiara bidaltzeko bildotsa oso ona izan behar duela. Gero aparte klasifika egingo dira baina bildotsak oso onak izan beharra. Eta orduan prezioa horregatik.





Eta gero, ba, beste gogoeta bat baina ez dago gure esku. Beste entitate bat, ba, zer politika daramatzaten edo zer egiten duten. Guk prezioa horrela egiten dugu. Eta abelgorritan berdina pasa zen. Hombre! Abelgorritan gu prezio... ahalegindu gara prezioa markatzen baina hiltegia irekita berehala prezioa ya influentzia bat eduki genuen, zergatikan otsailaren 22an hiltegia bere ireki zenean, derrigorrezkoa jarri genuen fanado tradizionala. Eta horrek ekarri zuen Erralden hiltzen ziren abelgorri guztien, ba, ez zitzaizela riñonen den grasa kentzen eta hori da txaletan 20 kilo eta behietan 40 kilo gehiago baserrientzako.

Horrek zer ekarri du? Ba, atrebentzi horrek merkatura zer ekarri du? Handikan urte eta erdietara edo bi urtera demostratu zenean hiltegi batean hiltzen zen guztia posible zela faenado tradizionalekin hiltzea ekarri zuen gero bere erreglamentuetan Labela hartzea hori eta ya kondizio bat bezala jartzea faenado tradizionala Labelean hiltzeko. Baina ordura arte ez zegoen, o sea, ez zegoen guk aplikatzen genuen, guk gure filosofiagatik animalia bat, nahiz labela, nahiz ez labela bertakoa baldin bazen eta kanpoko izan ere bai, ez nuke bosta inguruetakoa esan faenado tradizionala aplikatzen genion, zergatikan kalitatea, kalitatea da eta produktu hori patu behar zaio patu behar zaiola.

Eta gero, ba, handik bi urtera etorri zen, ba, Labela berak entitate bezala jartzea faenado tradizionala derrigorrezko bezala.

Eta nik ez dakit besterik zer daukanik. *(Berbotsa)*.

DURANGOKO ERRALDE HILTEGIAKO LEHENDAKARIAK (Azpitarte Ariño): Eta baita ere Labelen prezioa edo Bizkaiko bildotsaren prezioaren ingurunean aipatu duzunean, Erralderen filosofia baita ere badago ekoizlea prezioa duina behar duela. Prezioa duina da ekoizpen horrek balio duenaren beste etorkin bizi izateko beste jazo dezala.





Erraldetik beti aipatu izan dugu bai Bizkaiko Foru Aldundia eta baita Gobernuan bertan ere hori horrela izanik, aparteko diru laguntzak ez dira behar. Diru laguntza puntualki eta estrukturalki izan beharko lukete eta, batez ere, diru laguntza publikoak tresnak sektorearen alde jartzeko. Esaten dugu baietz baina ez sektorearen miseria paliatzeko. Hortara prezio duina, kalitatea eta merezi duena ordainduz. Horren... irizpide horrekin da aplikatzen duguna prezioa hor ere.

Batez ere, bitxia da baina posible da prezio duina hartzaileak izatea tartean dituen kosteak izanda, merkatura kontsumitzaile bezala produktu horrek ez da disparatze eta ez da garestitzen beste produktu batzuegatik.

Matematikaren errepartoa nahiko erraza da. Eta begiratzea produktu bakoitza sorreran zer jaso duen, tartean zenbat igotzen den eta azkenean zenbat balio duen. Eta hor dago erreparto orekatua eta bakoitza bere lanagatik merezi duena beste jasoz gero ez dauka zertan kontsumitzaile bezala ere penizaziorik eduki behar. Eta, bueno, Bizkaiko bildotsarekin konturatu garena hori posible dela.

Beraz, artzainek izan beharko lukete aparteko diru laguntzarik bere ekoizpenarekin prezio duina baldin badu, ez, eta hortara heldu beharko ginateke politikoki.

Bestaldetik diru laguntzak era prolongatuan salbuespen bat izan ezik nonbaitetik irten artekoa iraunkorreak baldin badira esperientziak eta ikerketak guztiak eramaten digutena da kalitatearen kalterako dela, langileen profesionaltasunaren kalterako eta horrek ez du mesede handirik politikoki ez dugu hori. Bai, ordea, tresna potenteak sektoreari mesedegarri direnak eta ezinbestekoak direna hori. Eta orduan esango genuke diru publikoa, benetan, tresnak ipintzeko bakoitzak bereak egiten duenaren jabe eta jaun izateko eta jasangarritasuna, ekonomikoa kasu honetan ere, osasun hobegorekin egongo litzateke. Hori da beste printzipio bat eduki genuena buruan, eta bildotsaren kasuan aplikatu ahal izan duguna eta, behintzat, horiek dira ditugun datuak.





Diru laguntzak. Bueno, ba, 2007an sortu ginenean diru laguntzak batzuk eskatu genituen, ba, bertan, jarri behar izan genituen tresneriak eta paliatzeko. Eta, bueno, hau badakizue ez genuela jaso, batez ere, diru laguntza horiek baldintzatuta zeuden bost urteko aktibitatea mantendu behar zelako. Zoritzarrez, bost urtera, ziur aski, toki berrira joan baino lehenago helduko gara edo hor ibiliko gara, baina hartan estimatzen genuen hiru urte baino lehenago alde egingo genuela. Eta orduan ez genuen izan aukerarik diru laguntza horiek jasotzekoarenak.

2009. bai jaso izan ditugu, hau da, proiektu bat aurkeztu genuen, proiektu berriarena 1.100.000 eurotan diru... Gobernuaren diru laguntza subentzionatuta dago hori. Ezin izango dugu garatu, ze zen 2008, 2009 eta 2010. urtean garatzekoa osorik. Planteatu egin beharko dugu egutegi berri bat, hor izango dugu, hortik partida batzuk jaso dugu proiektuaren beraren kosteari dagokiona, bueno, jaso, jasotzear gaude (?????) dagoelako. Eta baita ere gero ikerketaren aspektutan (?????) beste diru laguntza txiki batzuk deialdi inguruetatik. Eta baita ere Gobernuak zeukan partida bat ez dakit ez naiz gogoratzen orain, datuak 200.000 euro ingurukoa edo zen, horren parte bat ere 2009an jaso izan genuen, horraino.

Nahikoa edo ez? Bueno, hori, ba, bakoitzak berak pentsatu dezala. Normalean, ematen duenarentzat asko izan da jasotzen duenarentzat gutxi, eta guk baita esan behar dugu beste kasu batzuei konparatuta, oso gutxi izan dela. Baina, bueno, hori da errealitatea daukaguna hor.

Gero mahai interprofesionalaren inguruan. Bai Gobernuko mahai interprofesionalan Erralde Alberto eta biok, konkretuki, parte hartzen dugu, Juntako bilera bat edo mahai osaketaren bilera bat egon zen. Eta harrez gero, bi bilera izan ditugu, konkretuki, azpibatzerdean hiltegien batzordean, parte hartzen dugula. Azkeneko batzorde honetan, komentatu behar dugu, hiltegi bi ordezkartzan (?????) zela, Donostikoa eta Erralderena. Eta azpibatzerde horretan planteatu genuen, bueno, beste hiltegiekin batera ere gogoeta egin beharko genituela.





Mahai oso zabala, dibertsoa da. Gaia, gaiak, dauden gaiak oso potenteak dira, ez dira hiltegiak dira, hiltegiak komertzializazio (¿¿¿¿). Eta guri, batez ere, oso atseginez izenburua bera hartzen dugu, ezta, Mesa Interprofesional de la Carne de Vacuno del País Vasco. Eta hor da zentratzen garena eta, bueno, gurekin edo guk planteatunarekin, izena emaitzak, preposizioa oso inportanteak badira kasu honetan, ba, potenteak dira, del, de la carne eta del.

Eta, ez dakit, galderaren bat. Nola dago sektorea? Ere galdetu duzu, Dani, ezta. Ba, sektorea, nahi dut esatea datuak zuek eta guk ere ezagutzen ditugu. Sektorea dago dagoen bezala. Baina baita ere errepikatu lehen komentatu izan duguna, guretzat sektoreak tresnak behar ditu, tresnak potenteak bere kabuz eta egiten duen horrekin zertzeko. Eta tresnak potente horietan ez da hiltegia, hiltegia da bat, baina baita ere formakuntza, aholkularitza baserritarrari, baina aholkularitza bere inguruarekin eta bere produkzioekin eta bere ahalmenekin behar duena.

Errelebo generazionala, beste arazoa da sektore honetan. Nahi dut esatea ditugun modulo formatibo izugarri, pila ditugu Euskal Herrien mailan eta bat ere ez dago sektorearekin lotuta reglatuen artean, bitxia, ezta. Eta horrela hainbat.

Uste dut mahai horretatik irten daitezkeela baina ez mahai horretatik, uste dut hainbat tokitatik, batez ere, hau medikuntzaren lana da, ezta. Lehenengo eta behin ikertu edo begiratu ze gaixotasun dagoen identifikatu gaixotasuna eta horri behar diren neurriak jarri osatzera. Baina, bueno, sarritan, ba, bueno, egin duguna da gaixotasunen aldera dagoen hemendik moztu. Ba, hori ere ez da erremediorik egokiena.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Azpitarte jauna. Orain hasten gara talde txikietatik handiena. Mistoia Eusko Alkartasuna, Larrazabal jauna zurea da hitza.





LARRAZABAL ANTIA jaunak: Eskerrik asko, batzordeburua. Eta eskerrik asko Erraldetik etorri zaretenoi azalpenak ematera eta momentu honetan, ba, egingo diren galderak era ahal den moduan erantzutera. Nik galdera batzuek egingo dizkizuet. Eta, hasteko, gogoeta bat, ez da galdera, neure gogoeta da eta gogoetak, ba, luze jo dezake eta bakarrik apunte bezala egin nahi dut.

Zubierotasuna arlo guztietara pasatzea kontzeptu bezala arriskugarria iruditzen zait. Eta zuen desiotarako helburuetako eta lanetarako, ba, esatea elikadura zubierotasuna, zubierotasuna zeuei dagokizuen arloan, ba, ardatz bezala hartzea ondo ikusten dut. Baina baita ere gero kezka sortzen dizkit horrek, ze, azkenean, momentu batean, Egibar jaunak inpresioa eman du, ez dakit ala den, baina inpresioa eman du. Bizkaian Bizkaikoa, Bizkaian jasotzen da, Araban jasotzen da, Bizkaian saltzen da, Bizkaiani ematen zaio, Bizkaian lortu nahi genuen ez dakit zer label moduko ez dakit zer. Bizkaian ematen du zuena, zuen... pozgarria da hiltegi pribatu... leku batean bere tokia lortzea, errentagarria izatea eta aurrera begira zerbitzu egoki bat eskaintzea.

Baina Nafarroan Nafarroakoa, ez dakit nongoa nongoa, zubierotasun kontu horietan, ni pixka bat zalantza gehiago dituen pertsona bat naiz eta, batez ere, momentu honetan.

Edozein modutan, nik ontzat, begi onez ikusten dudana da, hain zuzen ere, esfortzu hau kalitatea lortzeko, katea motzean lotzeko, katea motzean lotzeko eta, beraz, sektorea horrela mantendu eta indartzeko, esan nahi dut. Eta gainera hori ekonomikoki bermatuz, zera, egin ahal izateko. Ze, azkenean, ez zarete gobernuz kanpoko erakunde bat, zarete enpresa bat. Eta orduan hori ondo dago.

Nik bi galdera egin nahi dizkizuet. Bata hauxe da. Gobernuak hitz egiten du okelaren eredu berri... okelarentzat eredu berri bat ireki edo zabaldu nahi duela. Egia da afirmazio hau borobila dela eta nik, behintzat, ez dakidala eredu horren oinarria zein izango lirartekeen, nik ez dakit. Eta, bide batez,



esaten zaigu baita ere horretarako mahai interprofesionala dagoela, Gobernuak mahai interprofesionalarekin definitu nahi duela eredu hori.

(9. zintaren amaiera)

(10. zintaren hasiera)

... baita ere horretarako mahai interprofesionala dagoela, Gobernuak mahai interprofesionalarekin definitu nahi duela eredu hori. Eta estrategiaz hitz egiten du, estrategia mahaian eztabaidatuko da, strategiaren ondoren plangintzak egingo dira eta abar eta abar. Hori da terminologia Legebiltzarrera iristen zaiguna. Eta esaten duzue mahaian zaudetela eta mahaia azpi-batzorde batean, hiltegien azpi-batzordean, baina nire galdera ez da hainbeste azpi-batzorde horri buruz, momentu honetan mahaiari buruz baizik, zein da zuen iritzia mahaia osatu ondoren, mahaia osatu ondoren, mahaiak izan ditzakeen perspektibak, hain zuzen ere, okelaren politika oso bat definitzeko, politika oso bat. Ez bakarrik hiltegiarena.

Eta, bigarrena, lotuta dago politika osoaren zera honi... aspektu edo alderdi honi, ze azkenean badakigu komertzializazioa fundamental dela, funtsezkoa dela. Komertzializazioan hutsune asko daude eta azkenean prezioetan ordaintzen duguna, harakin bati ordaintzen dioguna, ordaintzen diogun prezioa askotan komertzializazio kate horretan pasatu direnei ordaintzen diegu eta ez ekoizleei. Eta, jakina, orduan, hor hutsune asko daude, komertzializazioan holan gertatzen baldin bada eta holan gertatzen denaren inpresioa daukagu, denok okela, haragia erosten dugunean zer, nola ikusten duzue zuek...? Zer iritzi daukazue zuek komertzializazioa begiratzeko, segitzeko hor dauden, hor gertatzen diren gauzak aztertzeko zer iritzi daukazue zuek Erraldeko bezala, hain zuzen ere, autonomia erkidegoan prezioen behatoki bat sortu edo ez alternatibaren aurrean. Besterik ez, bi galdera horiek eta lehenbiziko gogoeta.





LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Larrazabal jauna. López de Ocariz andrea, zurea da hitza.

LÓPEZ DE OCARIZ LÓPEZ DE MUNAIN andreak: Sí, gracias, señor presidente.

Bueno, muchas gracias a los representantes de Erralde, pues, por las explicaciones que nos dan, por los datos. Es verdad que algunos ya conocíamos este proyecto. Yo me quiero fijar en la iniciativa, el origen de la iniciativa, la justificación que hablaba de un nuevo modelo ganadero, implantar un nuevo modelo ganadero. Es que no lo he entendido, los modelos no se plantan como las lechugas, los modelos... y menos ganaderos, no he entendido la justificación para luego llegar a modelos de mataderos. Quiero decir, que no he entendido.

Fijándonos en lo que ha consistido la comparecencia, yo comparto plenamente el modelo que ustedes han expuesto hoy aquí, que ya lo habían expuesto en otras ocasiones, es decir, hacer producto de calidad, trabajar o apostar por el ganado que se produce en la comunidad autónoma y comercializarlo de la manera más rentable posible. Luego hablaban de sistemas de producción, si es en extensivo o semiextensivo. Creo que la calidad y, ustedes lo conocen, la calidad no va precisamente relacionada con si el modelo es extensivo o intensivo. Algunos conocemos productores de ganado en modelo intensivo con una calidad excepcional y conocemos productores de ganado en extensivo con mala calidad. Quiero decir que, al final, no es tanto el modelo como cómo se produce, qué ganado tengo de origen, qué alimentos le doy y qué llevo al matadero.

Por lo tanto, yo creo que en nuestra comunidad autónoma tenemos la producción que tenemos, un 30 % de lo que consumimos. ¿Tenemos capacidad para producir más? Esa es una pregunta que me gustaría que contesten.





Si tenemos capacidad para producir más, ¿cómo sería? ¿De manera intensiva? ¿De manera extensiva? ¿Y en dónde? Luego hay otro dato que, bueno, ya nos pasaron hace un tiempo un estudio que se había hecho del consumo, del consumidor, ¿qué tanto por ciento se fija en los productos, de los consumidores, se fija en la procedencia del producto? Un tercio de los consumidores se fija en la procedencia del producto, otro tercio se fija a veces y otro tercio no se fija nunca, es decir, tenemos la clientela que tenemos. Yo creo que ustedes están en un modelo, para mi gusto, bueno, es decir, trabajar con el ganado que se produce aquí, en la mejor calidad, el mejor tratamiento dentro del matadero y buscando alternativas para comercializar.

Conocemos sus erraldetxos, conocemos su chuletón... Efectivamente, creo que están en un espacio, que han encontrado un hueco en el mercado que es muy bueno, y creo que lo saben hacer ustedes. Yo no sé si a esto hay que llamarle soberanía alimentaria, yo no lo llamaría soberanía alimentaria. Creo que esto se produce aquí y en otras comunidades autónomas. Yo creo que lo de soberanía alimentaria, pues, más se utiliza como un gancho para determinados consumidores y poco más, ese es mi criterio. Yo, desde luego, no es una palabra que me guste utilizar porque creo que es un concepto político que nada tiene que ver en estas películas.

Nosotros siempre hemos apoyado que era un modelo de matadero, Erralde, que tiene su espacio en esta comunidad autónoma. La pregunta es qué hacemos con el otro 70 % de carne que consumimos, que no es producida en esta comunidad autónoma. Tiene que venir toda envasada, ya preparada, eso encarece el producto. Si no viene envasada, ¿tiene que venir ya sacrificada o la sacrificamos aquí? Porque tendrá que haber un espacio para tratar ese 70 % de carne que consumimos que no la producimos aquí.

¿Cuál es la obligación de la administración? La obligación de la administración debería ser que se produzca más carne en nuestra comunidad autónoma, esa sería la obligación. ¿Eso tiene que ser en base a un único modelo? Pues, yo creo que tiene que ser en base a varios modelos porque



tenemos consumidores de todo tipo. Y, por lo tanto, los modelos también serán en base a qué consumidor tengo yo enfrente porque no todo el mundo se fija en que la vaca sea de Vizcaya o de Guipúzcoa. Y hay gente que lo valora y hay gente que no. Y es así.

Entonces, yo creo que hablar de único modelo, no, hay hueco para distintos modelos y tenemos carne, un 30 % como digo, que se produce aquí y un 70 % que viene de fuera. ¿Cómo queremos que venga esa carne? ¿Qué precio queremos que tenga? Eso lo marca el consumidor. Por lo tanto, creo que son distintos modelos. Y este es un debate muy bueno, que me gustaría que se diese en esa mesa. Yo no sé si esa mesa está por esa labor. Me gustaría que se diese. Yo creo que estamos cada uno más a ver cómo salvamos nuestra historia. Y, entonces, no sé si vamos a llegar en esa mesa a un resultado.

Yo el conocimiento que tengo hasta ahora, hay mucha gente desanimada en esa mesa. Por lo tanto, no sé. Yo lo que les animo es a que sigan en la línea que tienen, a mí me parece la ideal, pero la ideal puede a veces no ser la más necesaria, quiero decir, que es necesaria para un porcentaje de consumidores, pero igual no para otro, ¿no? Entonces, que tengan los mejores resultados y que vaya su proyecto adelante. Nada más, muchas gracias.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, López de Ocariz andrea. Atutxa jauna, zurea da hitza.

ATUTXA IZA jaunak: Bai, mila esker, batzordeburu jauna. Eta mila esker Erraldeko Egibar, Azpitarte eta Llonari emandako azalpenengatik.

Bueno, zenbait aldiz eztabaidatu dugu gai hau bai osoko bilkuran eta bai batzordean, zenbait aldiz be bai sailburuak adierazi du zeintzuk diren helburuak eta hitz egindako mahai interprofesionalean, haragiaren mahai



interprofesionalean hartu behar diren adostasunak. Eta, bueno, adostasun horiek janari kate osoaren hobekuntza edo efizientzia bultzatu behar dutela, gastuak gutxituz eta harreman komertzialetan gardentasuna eta oreka gehituz.

Zuek esandako zerbaitekin, bada, bat dator (hau?), hau da, gizartea eta kontsumitzaileen ondoan egotea eta jarrera deszentralizatu batetik, hau da, inguruan egotea nik horrela ulertzen dut zuek adierazten duzuen subirotasuna, zeren subirotasuna, bada, esanahi politiko bat dauka eta nik uste dut hori pentsatzen dut beste leku batean dagoela, ez?

Aurreko batean osoko bilkuran ere haragiaren krisiari buruz hitz egin genuen eta, bueno, hor pentsatzen, mezu bat bidaldu genion be bai Gobernuari, hau da, bai ikastetxeetan, bai (...) eta bertako janariak bultzatzeko eta pentsatzen dut ahalegin bat egin behar dela bertako kontsumoa bultzatzeko, baina merkatu ireki batean gaudenez, ezin dira trabak jarri kanpoko produktuei. Egia da, zuek esaten duzuen bezala, kompetentzia desleala ekiditu behar dela, hori noski, (...) kasuak gertatu dira eta gertatzen ari dira esnearen kasuan eta hemen ere gerta daitezke. Horiek nik uste dut zaindu egin behar direla Gobernu aldetik, ez?

Nire galderak konkretuak dira, aurreko Gobernuak hasi zuen konzentrazio prozesua Gurokela enpresarekin. Zein da zuek egiten duzuen balorazioa? Agian ez konkretuki enpresa horri buruz, baizik eta etorkizunean egon daitekeen konzentrazio prozesu berri bati buruz, hau da, uste duzue horrelako prozesu batek lagundu diela euskal abeltzainei? Pentsatzen duzuen haragiaren mahai interprofesional honetan posible dela adostasun bat lortzea, bai ekoizleak, bai hiltegiak eta bai banatzaileen artean gure abeltzaintza uzteko orain dagoen baino egoera hobego batean?

Hiltegiak lortzeko balio erantsia gehitzeko pentsatzen duzue beste ekintza batzuekin osatu edo konplementatu beharko lukeela bere lana? Hau da, adibidez, prekozinatuen bidez eta abar? Bueno, lehen komentatu duzue be bai, zuek hasi zaretela Gasteizen despieze prozesu batean ahaleginetan eta abar. Eta nola pentsatzen duzue hiltegiak pixka bat zabaldu behar duela bere





jarduera, ez? Eta, bueno, azkenik, komentatu duzue zer bait, zeuen ideia zein den laguntza publikoei buruz, ados, nik uste dut tresnak hobetzeko izan behar dutela eta ez, bada, edozein gauza laguntzeko eta ea izan dezakeen errentagarritasuna hiltegi batek gaur egunean, azkeneko galdera. Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Atutxa jauna. Tejeria andrea, zurea da hitza.

TEJERIA OTERMIN andreak: Bai, eskerrik asko, mahaiburu jauna.

Eskerrik asko Erralditik etorri diren ordezkariak emandako informazioagatik. Egia da, bueno, zaharrak berri edo ezagunak garelako gai honetan. Hasiere-hasiere zuten proiektuaren berri eduki genduen, hasiera-hasierean ekarri zuten honera eta, bueno, orduan jada pintatzen zuten proiektuak eta gaur jada emaitzak ikusteko aukera izan dugu, ez?

Bueno, apustu gogorra egin zuten zuten garaian hasi zinetenean trabak eta (...) zirelarik, eta gaur, bueno, emaitza horiek ikustean onartu behar da lan asko egin dela eta lan horiek emaitza eman dutela. Hemen esan direnak ez dut gogoetarik egingo, galderak ere ez. Nik uste dut esplikazio asko eman direla eta galdera batzuk egin dira eta horrekin edukiko dugu, baina, bueno, bat nator guztiz prezio duinak ordaindu behar direla, ez bakarrik haragian, baizik eta produzio guztian eta produktu guztietan eta behar bada prezio duinak ordainduko balira, zuek egiten duzuen moduan, krisia beste egoera (...) zen edo sektorea, lehen sektorea beste egoera batean egongo litzateke, ez?

Bestalde, subirotasunari dagokionez, bueno, sorpresa hartu dut, ze hemen izan zarete behin eta berriz, behin eta berriz, subirotasunaz hitz egiten eta inoiz ez da ezbaian jarri, inork ez zuten ezer esan aipatu ezer, eta gaur, bueno, ez da nonbait kontzeptu egokia. Niri kontzeptua gustatzen zait, ez



bakarrik haragiarentzako, baizik eta beste alor batzuetan eta bereziki politikarako ere bai, baina beste alor batzuetarako ere bai eta gustatzen zait. Eta, bueno, gaur sorpresa hartu dut, kontzeptua bera dudana, ezbaian jartzea.

Eta, bestetik, bueno, mahai intersektorialari dagokionez, zain gaude zer emaitza edo zer lortzen den hor, itxoiaren egongo gara. Esan duzu, Azpitarte jaunak esan du, bueno, titulua gustatzen zaizula, ea zerbait gehiago ere bai, titulua bakarrik ez, baizik eta badakigu oso mahai... jende asko edo desberdinak daudela, baina egia da ere bai, bueno, emaitza batzuetara ailegatu behar da denak egotera garrantzitsua dela, ez? Beste kontu bat izango da gero, beste kontu bat izango da gero hortik...

(10. zintaren amaiera)

(11. zenbakiko zintaren hasiera)

...dela baina egia da ere bai, ba, bueno, emaitzak batzuetara ailegatu behar... denak egotea, ba, garrantzitsua dela. Beste kontu bat izango da gero hortik ze ateratzen den.

Baina, bueno, egia da sektorea zain dagoela, beharrez dagoela zerbaiten beharrez dagoela. Eta, ba, bueno, aber ze emaitzak lortzen dituzuen.

Eta, besterik gabe, berriro ere, ba, bueno, eskertu informazioak eta, ba, bueno, zuen bidean jarraitu horrela, ba, ikusten da emaitzak ateratzen direla. Eta, besterik gabe, eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Tejeria andrea. Orain Egibar jauna edo Azpitarte jauna, zurea da hitza.





DURANGOKO ERRALDE HILTEGIKO GERENTEAK (Egibar Artola):

Behitu, ni ahaleginduko naiz esplikazioen elikadura zubi-erotasuna zertan? Zergatik irudi zintzet jendeak ez daukala argi eta garbi zer den. Norbaitek hemen dago gurea elikadura zubi-erotasuna ez da bertako Bizkaian, Bizkaian jatea baizik eta da herri bakoitzak elikagai produzitzeko eta nola produzitu daukan aukera eta daukan soberania. O sea, hau da, elikadura zubi-erotasunaren aurreneko parte, aurreneko parte Erraldo hiltegiak egin zuen hiltegia ireki eta berehala esan zuenean hemen faena du tradizionalarekin hilko dira.

Zergatikan kalitatezko kanalak faena du tradizionalarekin hil behar dira, ez intermediarioak izan duelako ez digu kenduko 40 kilo horiek produkturari ez ordaintzeko. Gainera, kentzen ziren legearen kontra baino inork, inork ez zuen ezer ere egiten, ez Estatuko Administrazioak, ez Euskadiko Administrazioak, inork ez zuen egiten. Da herri bakoitzak bere produzioa ulertzeko eta babesteko daukan oportunitatea. Eta elikadura zubi-erotasuna aplikatzen den Euskal Herrian nire mugarik gabeko albaitekok aplikatzen du Bolibian, Afrikan eta hainbat herritan. Zergatik gosea Afrikan eta Bolibian gehien bat dago elikadura bost multinazionalak definitzen dutelako zer den eta nola izan behar den. Horrezegatik dago.

Eta, orduan, elikadura zubi-erotasuna kontzeptua bera nik ez esango nizueke, a ber, ez da hau ezta soberania, herri baten soberania edo, baizik eta elikadura mailan eta okelaren munduan ya que hitz egiten gauden, hemen dauzkagu que el embutereo... hemen dauzkagu anabolizanteak, hemen dauzkagu harinas cárnicas, grasa animaliak, zenbat eta zenbat. Eta zenbat diru? Zenbat diru gaur egun bai departamentuari nekazaritzako departamenturik kentzen dio bere garaian bost enpresa gizonak edo zortzi enpresa gizonak estatuan, aukeratu zutela beraiek negozioa egiteko, pentsioetan erabiliko zutela grasa edo okelaren hondakina.

Zenbat diru publiko gastatzen ari gara, denak, bere garaian, bost enpresek gizonak edo sei enpresek gizonak erabaki hori hartuz zabelako. Hori da elikadura zubi-erotasuna. Eta hori da bere garaian eta Erraldek egin zuena



eta aurreneko ekintza izan zen soberania alimentariaren ekintza. Ez, ez. Kalitatezko kanala faenado tradizionalekin, zergatik ez Eusko Legebiltzarra, ez Gobernu eta ez Labela bera ez zelako kapaz, kapaz kalitatearen eredu hori mahai gainean ipintzeko baizik eta.

Elikadura zubi-erotasuna zer da? Ba, da, 86. urtean diru publikoarekin hiltegi bat egitea Gasteizen Euskal Herri guztiarentzako, da 91. urtean diru publikoarekin egitea Zorrotzan hiltegi bat Estatuko Iparralde guztiarentzako eta da fracaso bat egon ondoren eta beste fracaso baten ondoren, orain dela sei urte egotea errentagarriak ziren hiltegiak kolokan egotea, kolokan egotea.

Eta zergatik utzi dute kolokan? Zergatikan politikoki eta ekonomikoki errentagarrienak orduan eta orain Tolosaz, Estua, Durango ziren, Oñati ziren. Baina kolokan haiek egon ziren eta bat itxi egin zen, Durango itxi egin zen. Zergatik? Elikadura zubi-erotasunaren aplikazio egongo zen herri honetan itxi egingo lirateke edo bost enpresa gizonak joan alderdi politikoengana egin zuten presioa egin eta berehala hiltegia ixten hasi ginen?

Horixe da elikadura zubi-erotasuna. Eta hainbat gogoeta, (???) ari naiz karnikas... baina zer pasa da? Antibiotikoak eta elikadura zubi-erotasunaz zer da? (???) eta gaur egun Euskal Herria lotua dagoela soja transgenikoari zergatikan bertan dauden Eusko Autonomia Elkartean dauden (???) guztiak soja transgenikoa erabiltzen duten bere pentsuak egiteko. Horixe da, hori.

Eta zergatikan erabili behar dute soja transgenikoa? Ba, teknikari guztiak dabiltzalako esaten soja derrigorrezkoa delako, nahiz hemen baba eduki eta proteina antzekoa edo izan. Baina ez, erosi behar zaio multinazional biri Ameriketatik soja transgenikoa hona ekartzeko.

Eta gero beste debatea, intensiboa edo extensiboa. Ni, por supuesto, semi extensibo eta extensiboaren alde. Baina Mari Carmen, Mari Carmen laguna daukat.





Hemen, Zorrotzan hiltzen duen ganaduretzika kooperatiba baten presidentea nik ezagutzen dut, gehien bat, nik klasifikatu dizkiot txalak, gehien bat, andre horiei, nik klasifikatu dizkiot. Baina andre horrek elikadura zubi-erotasunaren esentzia praktikatzen du, esentzia praktikatzen du bere txalak onak izateko, hau da, pentsua berak egiten du. Eta horren ondorioz dauzka andre horrek txalak oso onak direnak. O sea, berak aplikatzen du elikadura zubi-erotasunaren esentzia, pentsua bere (????) egiten dute.

Ez, baina guk baldin badauzkagu 12-14 pentsu etxe eta denak derrigortuta eta Administrazioaren, ba, bueno, ez gara ez transgenikoa gara baina pentsuek erabiltzen ditugu transgenikoak denak. Hori da, hori baldin bada ez dakit beste mahai... Hori da guk salatu nahi duguna horixe da. Eta Erralde hiltegian Cacesereko behiak hil egiten dira baina hiltzen dira eta faenado tradizional aplikatzen diogu. Zergatik Cacereseke baserritarrari (???) ordaindu egiten diogu. Eta Valle de Menako txalak eta begiak hil egiten dira, por supuesto, hil egiten direla. Eta atzo hil ziren Zaragozako bi behi ekologiko hil egin ziren Erralde hiltegian.

Gogoeta hori da elikadura zubi-erotasuna kontzeptua horixe da. Herri bakoitzak bai kritikatzeko eta dauka ahalmena eta zer jan behar duen, zer jan behar duen, ze okelekin gabiltzan, nongo okela da, inork ez du gogoeta hori egin. Orain dela hiru eta bi urte Erralde hiltegia hona agertu zenetikan hasi dira gogoeta batzuk, errestaurazion nongo okela dagoen, eta abar, eta abar. Guk aktuatu egin genuen eta guk baino...gu ez gara Frankoren garaiko autarki baten bila ez gabiltza, guztiz kontrakoa da gure eredua, guztiz kontrakoa. Baina bai salatzen ditugu hainbat gauza.

Eta (???) uste dut Partido Sozialistako kideak, ni neu ya pixka bat ya asunto honekin orain hiltegiak ez direla errentagarriak. Ba, behitu, guk kontabilitatea oraindik amaitzeko dauka Erraldi hiltegian hil egiten da eta komertziala (????) da eta despistek egiten dira eta ahalegintzen gara errestaurazio bertako okela ateratzen.





Ba, datuak, eta hemen zaude eta presidenteari... ez dira definitiboak baina erakutsiko dizkiot. Asunto honekin ya bat nazkatu egiten da azkenerako.

Datuen hauen arabera, kontabilitatea eta gure alde, o sea, errentagarritasunaren alde faktore batzuk aldatu egin behar dira eta kontabilizatuta Erralde hiltegian egin ziren obrak, 400 milioi eurokoak, diru eskatu behar izan zela banketxeei, interes horiek patu egin behar direla eta horiek urtero-urtero agertu egiten direla Erraldeko kontabilitatean.

Ba, gure datuak, datu horiek ematen dutena gure datuak ekonomikoki Erralde galduko lituzke hiltzearen, 20.000-30.000 euro, edo 40.000. Ez daukagu, zehazteko daukagu. Baina komertzializazioan irabaziko lituzke 85.000-90.000 euro. Eta, zera, guzti honetan agertzen dira alkilerrak, urak, gerentearen soldata, dena agertzen dira. Eta esaten dugunean proiektu errentagarria dela horixe esaten du. Nik gerente bezala bi arazo daukat, bat errentagarria egitea proiektua eta beste bi, bigarrenkoa, presidente bat daukatela ez didana uzten diru irabazten, zergatik dirua... Niri esaten didana ez galdu dirua, ez irabazi. Ez dakit, diruaz irabazi behar duten pertsonak, sektoreko pertsonak dira prezio duin horiek patu ostean.

Datuak hemen daude, mundu guztiari esaten... hiltegiak ez dira errentagarriak. Hori bai, lan asko eginda, lan asko eginda, bai Erraldeko ekipo guztia eta langile guztiak ere bai. Eta aparte ahalegintzen Erraldeko matarifea langileak, ni ere langilea naiz, Estatuko artean gehien kobratzen duten langilek izaten.

DURANGOKO ERRALDE HILTEGIKO LEHENDAKARIAK (Azpitarte Ariño): Bueno, nik zubi-erotasunari buruz ez dut komentatu ezer, ze nik uste dut badela hitz bat bueltaka eman beharko genizkion. Ze konfunditzen dugula eta bakarrik bi matizazio, o sea, gure artean ere izan genuenean. Autosuficiencia, autarkiarekin eta horrelakoarekin parekatzen baititugu oker gabiltza, ez dauka. Baina, bueno, hori beste egun baterako izango litzake.





Jesús Mari bi... galdera bi egin dituzun mahaiaren inguruan. Eta mahaiaren inguruan nik uste dut edozein intento gogoetak egiteko eta herri honek behar duenari era egokionean egokitzeko ahaleginak merezi dutela. Eta hasiera batean mahai horrek ere soberan ez dago.

Beste gauza izango da ze ondorio, noraino gai izango garen, gai izango diren edo hartu behar diren erabakiak, hor benetan hor (?????) dutelako. Baina edozein, gure partetik behintzat, edozein intento aprobetxatu egin behar da horraino, momentuz esan beharko guna.

Prezioen behatokiari buruz. Bai, okela eta denean, batez ere, kontsumitzaileentzako informazio ezinbestekoa delako. Hori ere bai baina baita ere produktu bakoitza nondik nolakoa den, zer, informazio guztiarekin. Eta prezio ehun behatokia baita. Hori gardena izango litzateke eta justua, zuzenki. Hori gure ikuspuntutik oso argi daukagu guretzat.

Mari Carmen y cuando comentaba la parte de lo extensivo y semi extensivo desde Erralde, la apuesta. Nos referíamos más o lo manifestábamos obedeciendo y atendiendo a las características orográficas y geográficas de un territorio determinado, es decir, hablar en Vizcaya de intensivo es ir contra natur.

Entonces sí que los sistemas de producción pero, bueno, creo que Eneko lo ha dejado bastante claro que todo depende luego de los sistemas de producción, qué, cómo se hacen y para qué y con qué finalidad. Con lo cual, creo que si ha habido un mal entendido, subsanado está.

En la pregunta de qué hacemos con el 70 % restante de la carne que se necesita. Fundamental, es algo que nosotros también... entre nosotros le hemos dado muchas vueltas. Pero siempre partimos también de una cuestión interesante, que esa situación, qué es lo que nos proporciona como país. En teoría tenemos la opción de crecimiento de productivo de un 70 % siendo conscientes de que el 100 % de productividad es imposible en nuestra tierra porque no lo da. Vale, partiendo de ahí.





Segunda, y yendo a la pregunta, cómo tendría que venir esa carne. Bien, yo la verdad es que tengo mis propias ideas, como Javi, todo lo demás, pero creo que no es ni adecuado, ni el momento oportuno para ponerlas. Pero sí que creo que la verdadera opción o respuesta a eso sería, mediante la respuesta a otro tipo de preguntas, y no es la del gallego que contesta con otra pregunta. Pero sí qué proporciona mejor garantía para la salud, traer ganado en vivo y sacrificarlo aquí o traerlo sacrificado y despiezado desde otros sitios. Qué garantiza mejor control en todo. Qué genera menos RSU. Qué es más respetuoso con el medio ambiente, qué es más sostenible.

Claro, todo esto viene unido también a que nosotros si estuviéramos definidos como país, un sistema productivo determinado, con todas estas variables tenidas en cuenta y todo lo demás, lo que tendríamos que ser mínimamente es que allá de donde trajéramos, allá donde compráramos y haya lo que hiciéramos fuera respetado con aquellos criterios que para nosotros son imprescindibles, es decir, no seamos tan egoístas y falsos como a veces sucede. No queremos determinadas cuestiones en nuestra tierra pero muy poco nos preocupamos si en otras si se da o no, o si me conviene lo traigo. Es decir, yo la verdad es que es una pregunta interesante y es algo que se deberían tomar determinaciones.

En cuanto al mercado libre que también se ha comentado en un momento determinado, yo lo del mercado libre cada día lo llevo peor, es decir, bajo el término de la libertad lo único que estamos haciendo es mancillando la propia libertad y la propia libertad de uno, incluso, a decidir qué es lo que queremos, por qué lo queremos y cómo lo queremos. El mercado es libre es el que es pero bajo el ampara del mercado libre, y en este tema en concreto de la carne, la producción propia, el consumo y todo lo demás hemos hecho verdaderas burradas.

Pero lo gracioso del tema es que no sólo entra el 70 % que somos deficitarios para el consumo de carne, es que importamos, dicho de alguna forma, o traemos más carne que la que necesitamos, porque a esa carne se



había dado a vasto, es decir, produzco el 30 y traigo el 70, que es lo que me falta para cubrir mis necesidades. No, aquí sucede lo contrario, entra el 80, el 90, el 100, con lo cual, perjudica, castiga a la propia producción. Y esto es una constante diaria.

Confundir además en determinadas situaciones que pensamos que comemos y consumimos carne que es de aquí, por eso imprescindible pero no sólo el precio y en todo, que consumimos carne pensando que es de aquí y no es de aquí, que cada uno elija, por supuesto, es decir, a nadie le vamos a quitar o a nadie se nos ocurre pensar en la libertad de elegir. Pero que también sea muy claro la oferta que se... con lo que estamos optando precisamente sea con aquello que queremos optar.

(11. zintaren amaiera)

(12. zintaren hasiera)

... pero que también sea muy claro la oferta, con lo que estamos optando, precisamente, sea con aquello que queremos optar.

Konzentrazio hiltegi, konzentrazio prozesua nik ez dakit... Bueno, nik oso argi daukat, ez nuen sinestu aspaldi eta ez dut sinesten gaur egun. Baina baita ere ez dut sinesten formulak ez direla, komarkako egin behar da bat, ez, hau, egin behar dena da aztertu eta hiltegi guztiak ere beste galdera bat egiten (...) Hiltegi guztien (...) izan behar dute, ekturktura berdina izan behar dute guztiek? Ez, esaten ari bagara sektore baten premietarako tresna bat izatea toki bakoitzean beharko dena da erabatekoa, hau da, Euskal Herrian bertan ere traktoreak ez dira berdinak. Toki batzuetan (...) txikitxoak daude eta beste batzuetan 450 caballoko traktor erraldoiak.

Haiek toki batean ezin dira sartu eta beste txiki horiek erraldoi horiek egiten dituzten lan tokietara ezin dira eraman. Bata ez litzatekeelako ibiliko eta bestea bi ordu lanean egin eta gero (...) egongo litzatekeelako. Hiltegiekin ere gauza berbera. Ez gaudena ohituta sarritan da toki batetik funtzionatu



duenean hartu eta berehala jarri hemen ere funtzionatuko duelakoan. Ez, han funtzionatu du, zergatik funtzionatu du, zer, eta hemen zer egin behar dugu? Eta (...) egokitu. Bada, nik uste dut hiltegien inguruan badagoela zeregin asko.

Aspaldian entzuten dugu Europako joera dela hiltegi industrialak eta handiak. Bai, hori (...) sasoi batekoa, bueltan ari dira. Inork ere ez digu esaten bueltan ari diren horiek, zergatik ari diren eta nola ari diren... Ez zaie interesatzen. Orduan, nik uste dut sasoz gaudela, momentua dela eta sektorearentzat premiazkoa dela. Hori kontuan izanda, bueno, nik uste dut sektoreari begira egin beharko dugula. Sektoreari begira eta gero errentagarritasuna, errentagarritasuna ere nik ez daukat zalantzarik. Hiltegi batek errentagarri izan behar du.

Orain errentagarritasunaren barruan hiltegi horri lehenengo harritik azkeneko teilatutaino inbertsio guztia eta eguneroko lana eta zama utzi behar zaio eta hori egin behar du? Bueno, kasu bakarra izango litzateke, ze hiltegi guztiak beti egin direlako baita ere, hiltegiak munizipalak ziren, herrikoak ziren (...) beste era batera eginda daude, baina bai tresna hori ipinita, tresna horrek gestio plan bat izan behar du eta jasagarri izan behar du. Sozialki bai eta ekonomikoki ere unbrat batera heldu behar da. Eta beti beste edozein gestio publikoetan bezala, baita ere neurtu errentagarria ez baldin bada ere, jakina ez dela, baina hori merezi du mantentze hori beste helburu batzuk lortzen direlako.

Baina ez (...) ere dirua ez da heltzen eta tori, eta ez bada heltzen gehiago, tori gehiago. Ez, ez, ez... Baina bai zera, jasagarria izanik beti. Eta "valor añadido", niri ez zait gustatzen hitz hori, ezta? Beti da, eta okelaren munduan sartu dugu eta hiltegietara, beti ere dirura pasatu izan dugulako valor añadido. Eta hiltegi baten gastuak edo lehen (...) aipatzen zuen bezala, bilatu gabe beste formula batzuk hiltegi hori nola ekonomikoki errentagarria izan daitekeen beti egon da beste gauza bat egin da, hortik ateratzen du benefizioaz hemengo kalte ekonomikoa paliatu. Okerra.





Baina bai, baditu beste balore, erantsitako balore batzuk hiltegi batek eta izan behar ditu. Baina beti ere sektorearen mesedeetara dagoenean. Eta sektorearen mesedeetara (...) sarritan prezio duina, aukera, instrumentu bat egokia bere produktua merkatuan jartzeko, kontsumitzaileek argi izatea zein produktu, nola, nondik dihoazten... Baina gu ere, Euskal Herrian ere marken gerran sartuak gara.

Ez dakit, beharbada hor beste gauzaren bat galdetu (...) baina, bueno, hara bada, barkatu.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Azpitarte jauna. Bigarren txanda hasten gara, Maeztu jauna, zurea da hitza.

MAEZTU PEREZ jaunak: Ez, bakarrik eskerrak emateko berriro ere Erraldeko ordezkarietara eta bakarrik, bueno, gure helburua zen beharbada gero hemen planteatu diren beste kuestio batzuen baina xumeagoak, baizik eta bakarrik behintzat hemen ekoizten den % 30... kontsumitzen den % 30 horren zelan ekoizten den, zer preziotan, zelan saltzen den, nola saltzen den... Behintzat hori kapaz baldin bagara finkatzen eta irizpide, hemen azaldu diren irizpideen arabera finkatzea, beharbada horregaz jada bagabiz geratzen den % 70 horrentzako be bai oinarriak finkatzen eta zelan etorri behar den eta nola, ez? Gure helburua hori zen eta uste dut bete dela. Guretzako oso interesgarria izan da eta eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Maeztu jauna. Larrazabal jauna, zurea da hitza.

LARRAZABAL ANTIA jaunak: Bai, oso labur.





Bazirudien Egibar jaunak niretzat bakarrik hitz egiten zuela, dagoen tokian dagoelako eta ni nagoen tokian nagoelako eta... (*Barreak*) bata bestearekin aurrez aurre gaudelako. Baina, bueno, erantzun ditu zera, galdera batzuk eta, bueno, beste galdera batzuk niri begiratuz, baina beste alderako ziren alde honetarako. Baina da mahaiak ematen duen zera, aurrez aurreko forma hori.

Edozein modutan, bueno, eskerrik asko, bai, emandako azalpenengatik. Arazoak hor daude, arazoan zerrenda badaukagu eta nik ez dakit zer esan, baina neure zalantzak ditut mahai interprofesional horretaz. Besterik ez.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Larrazabal jauna. López de Ocariz andrea, zurea da hitza.

LÓPEZ DE OCARIZ LÓPEZ DE MUNAIN andereak: Sí, gracias, señor presidente.

Bueno, decir que yo lo hacía, esas preguntas, no para contestarlas aquí, sino como una reflexión y que me parecía que, bueno, que la mesa debía responder, por lo menos alguna medida a ese tipo de preguntas, que todos, pues, igual una mayoría nos podemos hacer.

Hay una cosa que se me ha olvidado comentarles antes y el ministerio tiene un borrador de decreto, no sé si lo conocen, en el que, una vez que se apruebe y entre en vigor, no se va a poder repercutir los costes de sacrificio a los ganaderos, es decir, ni de sacrificio ni de los residuos ni demás. Yo he hecho una pregunta por escrito a la Consejería, aquí, para ver quién va a pagar esos costes. No sé si ustedes tienen conocimiento o saben cómo, quién se va a hacer cargo de esto, si van a ser los mataderos quien se haga cargo de esto, y cómo les pueden afectar esos costes.





LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, López de Ocariz andrea. Atutxa jauna, zurea da hitza.

ATUTXA IZA jaunak: Bai, nik ere, eskerrik asko, presidente jauna.

Nik ere eskerrak emateko berriro eta galdera egin dudanean errentagarritasunari buruz ez da izan susmoren bat edo halako edo ez direla eta abar, baizik eta pentsatzen dudalako mahaian aztertu behar direla gai guztiak eta hori ere efizientzia ere jarri behar dela, puntu bat gehiago bezala, ez? Eta, bueno, zoriondu egin duzuen ibilbidea orain arte eta espero dut hemendik aurrera ere ibilbide positibo bat izatea, ze eredu on bat izan daiteke, ados zuk, Azpitarte jauna, adierazi duzunarekin. Pentsatzen dut eredu aagian ez dela bakarra izan behar, baizik eta igual eredu batzuk desberdinak izan daitezke eta konbinatu leku eskualde ezberdinetan edo herrialde ezberdinetan, ez? Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Atutxa jauna. Tejeria andrea ez da... Orduan, Egibar, zurea da hitza.

DURANGOKO ERRALDE HILTEGIKO JERENTEAK (Egibar Artola): Erantzun, behitu, soberania alimentarioari buruz atzo elkartu ginen estaduko albaiteroak egon ginen, ikusten nola lagun asko badabiltzan Bolivian eta bere hori aplikatu nahian, eta hemendikan etorri Parlamentura beraiek etorri nahi zuten gurekin apoyo emateko egiten genuen, ze beraientzako estatu mailan eta (...) eredugarria da Erraldek egiten duena, politika hori azkenean bultzatzeko lehen mundutikan aldatu behar direlako gauzak, ez bakarrikan Afrikan edo Ameriketean, ez?

Eta horregatikan, bueno, aurrerantz zaudelako nik uste dut gogoeta sakona egin behar dela, gogoeta sakona egin behar dela eta ez dela egiten, ez dela egiten. Eta urteak pasatzen dira, administrazioak diru pilo bat galtzen



ditu eta adibide bera da, ez?, zenbat diru gastatu ziren 86.urtean hiltegi bat egiteko, Euskal Herriko hiltegia, Vitori? Gero 91.ean estatu iparraldeko hiltegia, Zorrotzan, ez bata eta ez besteak ez dute funtzionatzen, baina gogoeta hori ez da egiten. Eta gogoeta ofiziala da hiltegiko markara iritsi behar dira eta buelta eman diegu eta grazia Erralde sortu zela, bestela zer pasako zen herri honetan? Nik galdera hori egiten dut, ze Erralderen sorrera beste gauza asko frenatu egin zituen, ez geuk bakarrik, frenatu egin zituen. Baina grazia... bestela, zer pasako... egongo ginen hitz egiten hiltegi defizitario batez, reketesubentzionatuaz kanpoko (...) pilo bat herri honetara ekartzen eta jende asko dirutza egiten eta bertako baserritarrak eta artzainak lur jota egoteko.

Eta soberanía alimentaria gogoeta horixe da, gogoeta horixe da. Eta, orduan, bueno, ematen du pasa direla lehen orain dela 6-7 urte 100 albaitekok sinatzen genuen gure sinadurekin eta sinatu egiten genuen eta bagenekien gure sinadurak zer ekarriko zigun bakoitzari gure tokietan. Bagenekien. Baina 100 albaiteko 100 politiko ginen. Eta kolektibidadeen asuntua jartzen genituen gure interes pertsonalen gainean, hau da, politika egiten genuen. Politika egiten genuen. Eta, orduan, nik uste dut urteak pasa, datuak irakurri eta, orduan, gogoeta pixka bat amorrua etortzen zaio, zergatikan, klaro, pasa diren, gauzak pasa eta gero ardura norbaitek eduki beharko lituzke.

Klaro, eta kasu batean gu hemen gauden hirurok ez, desde luego. Eta, orduan, gero soberanía alimentaria gogoeta eta gero...

Mari Carmen, preguntabas el segundo tema con los costes del sacrificio. Mira, yo ya sé, pero cualquier cosa puede pasar, ya me pasaron el borrador, ya me lo pasaron. Pero, ¿por qué pasa todo esto? ¿Por qué? Porque se quiere defender a las macroindustrias, a los macromataderos, que son totalmente deficitarios, ven aquí, ven en España, en todas partes cada día sacrifican menos ganado vacuno, porque ya vienen despiezados de Polonia, viene aquí... Entonces, para buscarle una salida, no al sector ganadero español, ni al sector ganadero, sino al sector ganadero empresarial, que la



relación con el vacuno igual, no sé, cualquiera que seáis vosotros tiene más relación con el sector que el empresario que trabaja en los macromataderos de España. Pues, es como funcionan las cosas.

Y ejercer el efecto de soberanía alimentaria y decir: "Oye, ¿esto qué es? ¿Esto qué es? ¿Dinero público español que, en teoría, depende y es para...? ¿Para quién se va a destinar? Porque en su día ya se gastaron millones y millones y millones que era para la destrucción del mar y del (...). Al principio, también ganar dinero público, lo que pagaba esa destrucción. El ganadero no recibía absolutamente nada, pero alguien sí funcionaba de esa manera. Pues, ahora con los mataderos (...) Pero a Erralde se aplique o no se aplique los carniceros y los productores de Erralde confían en el proyecto de Erralde y en eso también... ellos ya lo que quieren es sacrificar, cobrar un dinero por lo que están haciendo y entrar en esa dinámica de trabajo. Eskerrik asko.

Eta, Jesus Mari, barkatu, baina gogoeta horrexegatikan izan da. Gainera, uste dut herri honetan urte gehiegi eta denbora gehiegi galdu dugula denen artean tontoan egiten eta oraindik ez dakit, igual, ez dakit, ez?, gogoetari eutsi beharrean eta gauzak kanalizatu beharrean eta hiltegi batek zergatikan dirua galtzen duen, besteak zergatikan ez duen dirua galtzen eta diru gehiago ez galdu beharrean, publikoa ez galdu beharrean, asuntoa ez dago aukera hori egiteko, ez dago ausardia, ez dago balentria hori hori aurrera emateko.

DURANGOKO ERRALDE HILTEGIKO ZUZENDARIAK (Azpitarte Ariño): Eta amaitu egiten dut.

No, en cuanto... la verdad es que no lo conocemos bien o, por lo menos, yo de mi parte y no sé en qué desembocará, pero lo que sí es conveniente que, por lo menos, desde los que podamos tomar decisiones políticas, cada uno en su ámbito, sí mirar alguna cuestión de ese tipo que repercusión trae para lo que tenemos y para lo que queremos, ¿no? Porque





aquí los términos y las palabras son muy curiosas, y vuelvo a una que antes no he comentado.

En cuanto a las carnes o toda la alimentación que se suministra a los colegios escolares públicos se hace a través de servicios externos de catering bajo el nombre de gestión directa. Curioso. Es decir, que cuando articulamos normativas ponemos una serie de nombres que llevan a aparecer una cosa que, en realidad, no lo es. Por eso, que cualquier cosa que, por lo menos, tengamos competencia yo en el ámbito local, porque soy alcalde de municipio, y vosotros, pues, ámbito gubernamental sí es interesante que analicemos, miremos y veamos qué, en qué repercute y si eso obedece a los objetivos que tenemos puestos o no.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Azpitarte jauna. Bai, bukatu da Erralderen agerraldia. Eskerrik asko, Javier Azpitarte, Eneko Egibar eta Alberto Llona gurekin egoteagatik. Hirugarren puntua: "Eskaerak eta galderak", ez? Bai, bukatu da gaurko batzordea.

Arratsaldeko ordu biak eta hogeita hamaikan bukatu da bilkura.

