



EUSKO LEGEBILTZARRA
PARLAMENTO VASCO

INGURUMEN, LURRALDE PLANGINTZA, NEKAZARITZA ETA ARRANTZA BATZORDEAK 2009KO URRIAREN 28AN EGINDAKO BILKURAREN HITZEZ HITZEKO TRANSKRIPZIOA

Goizeko hamabiak eta hamalauan hasi da bilkura.

LEHENDAKARIAK (Carro Iglesias): Egun on, hasten gara gai zerrenda.

Lehen puntuan: "Euskal Legebiltzar Talde Popularrak aurkeztutako legez besteko proposamena, Euskal Autonomia Erkidegoko landa-garapeneko elkarteen finantzaketari buruz. Proposamenaren eta aurkeztutako zuzenketen eztabaida eta behin betiko ebazpena".

López de Ocariz, zurea da hitza.

LÓPEZ DE OCARIZ LÓPEZ DE MUNAIN andreak: Sí, gracias, señor presidente.

El tema de las asociaciones de desarrollo rural y su financiación no es la primera vez que el Partido Popular lo trae a esta Cámara, ya ha sido objeto de debate en otra ocasión.

Pero nosotros que en aquella ocasión hubo un acuerdo en esta Cámara para que tanto la Diputación Foral de Álava como los ayuntamientos y el Gobierno Vasco tomasen una decisión de una financiación clara para las ADRs, sobre todo, en el (¿???) donde realmente tienen más dificultades,





pues, aquel acuerdo no se ha cumplido y las asociaciones de desarrollo rural siguen con los mismos problemas que tenían.

Y, por lo tanto, al no corregirse la situación a pesar del acuerdo que en esta Cámara hubo, pues, hemos...lo que nos ha motivado a volver a presentar esta iniciativa.

La iniciativa que en su día presentó el grupo Popular y que en esta ocasión también la presenta dice que "el Gobierno Vasco debe financiar al 100 % los gastos de funcionamiento de las asociaciones de desarrollo rural". Y no es porque al Partido Popular se le ocurra que eso debe ser así sino porque estas asociaciones de desarrollo rural están creadas por la propia Ley de Desarrollo Rural de esta Cámara, y su función además son los apéndices o los miembros de Mendinet, que es el grupo de acción local de esta comunidad autónoma.

¿Qué hacen estas asociaciones de desarrollo rural y Mendinet? Pues hacen repartir los programas de ayudas del desarrollo rural, los programas líder.

Y un programa líder, qué es un programa líder. Pues lo que fue de novedoso los programas líder es que aportaban una medida que nunca se había tenido en cuenta que era que las medidas, los proyectos no los aprobasen los gobiernos sino que fuesen proyectos que naciesen desde abajo hacia arriba, es decir, que se creaban los grupos de acción local, porque así lo dice el Reglamento de la Unión Europea y así se ha venido aplicando, los grupos de acción local que equivalían a asociaciones de comarcas o zonas con unas características similares.

El Reglamento de la Unión Europea dice que pueden ir de una proporción de 5.000 habitantes a 100.000, dependiendo del tipo de comarcas y que los proyectos tenían que surgir de esos grupos de acción local compuestos por miembros de las administraciones que en ningún caso





superarían el 50 % de miembros de todas la asociación y el resto serían agentes sociales de esa comarca.

Pero es que el Reglamento de la Unión Europea también dice y también nuestro PDRS dice que para financiar estos grupos de acción local, es decir, la Administración, los gastos de mantenimiento de estos grupos para su funcionamiento, los programas líder, el 20 %, hasta un 20 % del montante total de los programas se pueden destinar a este gasto de funcionamiento.

Y una consecuencia clara es que si las asociaciones de desarrollo rural son los apéndices de Mendinet como único grupo de acción local que existe en esta Comunidad Autónoma, que no viene al caso, pero también bastante anómalo son un grupo de acción local para dos millones de habitantes con las distintas comarcas y distintas características que tiene esta Comunidad Autónoma. Pero, bueno, eso es lo que tenemos, lo que...la Administración que nos hemos dado.

Si un 20 % se puede destinar a gastos de funcionamiento no sabemos por qué hasta ese 20 % sólo se queda en Mendinet y no se destina a financiar las ADRs. Porque si son los apéndices y quien hace determinados deberes del grupo de acción local Mendinet es lógico que se financien de ahí.

¿Qué sistema de financiación hemos tenido o tenemos? Pues tenemos, yo creo que cada territorio ha hecho su sistema de financiación, el Gobierno Vasco ha aportado lo que, bueno, yo creo que sería fruto de alguna mesa política o decisión del Gobierno con las diputaciones. Pero sí que siempre han involucrado a los ayuntamientos a, que ya participan en las asociaciones como miembros de toma de decisiones, pero a la financiación.

Y nosotros entendemos que es una carga que se ha sujetado sobre los ayuntamientos que no tiene ninguna razón de ser, porque el dinero para financiar estas ADRs ya viene en el montante total de los Park, del Programa





de Desarrollo Rural, del montante económico que llega a esta Comunidad Autónoma.

Por lo tanto, nos parece y creemos que es lo lógico interpretando tanto el Programa de Desarrollo Rural de nuestra Comunidad Autónoma como el Reglamento Europeo que la financiación de las asociaciones debe estar financiada por el Gobierno que es quien recibe el montante económico de esas ayudas.

Y nosotros lo que venimos a decir es que, bueno, no entendemos porque tiene que recaer parte de esta financiación en los ayuntamientos y de ahí la negativa de algunos ayuntamientos a participar en la financiación, porque son ayuntamientos, sobre todo en Álava muy pequeños, con presupuestos muy pequeños, y entendemos que es una carga que no tienen que soportarla.

Y de ahí, el problema que pues hay para el funcionamiento que estas asociaciones deben de tener y que pues se encuentran siempre en situación muy precaria, sobre todo, en Álava. Pero, bueno, el otro día me decía alguien mi ayuntamiento paga 55.000 euros a la ADR, que será pues una ADR de un conjunto de muchos ayuntamientos.

Y yo creo que los ayuntamientos tienen el dinero para sus competencias y creo que esto no es una competencia de los ayuntamientos y es un dinero que se está destinando a esto cuando es un dinero que llega a esta Comunidad Autónoma y se queda exclusivamente en Mendinet, que yo no digo que lo derrochen, pero que no lo están destinando a las funciones que lo debían destinar. Y que aquí, como siempre, al final, recae sobre los ayuntamientos determinadas aportaciones para competencias que no son las suyas.

Nuestra apuesta, bueno, nuestra iniciativa era pues bueno que pague al 100 % o financie al 100 % las ADRs. Parece que es difícil llegar a este convencimiento o a esta interpretación de los reglamentos y de nuestro propio Programa de Desarrollo Rural.





Hemos llegado a una enmienda de transacción, que yo no sé si les han pasado, en la que, bueno, pues, yo de todas maneras a los grupos sí les he comunicado, por lo menos. Y en la que, bueno, pues la financiación de la ADRs recaiga sobre los...Gobierno Vasco y diputaciones, dejando exentos a los ayuntamientos de correr con los gastos de financiación de estas asociaciones de desarrollo rural.

Bueno, pues no hemos conseguido todo lo que planteábamos pero nos parece que es un avance y, por lo menos, conseguimos que estas asociaciones pues a ver si tienen una financiación estable, que es lo que creo que debe de ser para un buen funcionamiento.

Nada más, muchas gracias.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, López de Ocariz andrea.

Orain osoko zuzenketa taldeen txanda, UPyD ez dagoenez, Euskal Sozialistak, Atutxa jauna zurea da hitza.

ATUTXA IZA jaunak: Bai, eskerrik asko, presidente jauna.

Bueno, guk López de Ocariz andreak esan duen bezala, ba, pentsatzen dugu errealitatea oso desberdina dagoela hiru lurralde historikoetan.

Momentu honetan Araban, Gobernuak ordaintzen du % 60a eta foru aldundiak % 40. Bizkaian, erdi-erdibana. Eta Gipuzkoan, Gobernuak ordaintzen du gehiena. Hortik aparte, udal bakoitzak, ba, diru kopuru bat ordaintzen du landa inguruarengana pareko elkarteak mantentzeko. Eta pentsatzen dugu, ba, hori zuzendu egin behar dela eta hortarako behar dela, ba, adostasun bat Gobernua eta foru aldundien artean egindakoa.





Landa Garapen Legeak, 1995ko apirilaren 8koa, esaten du: "elkartek sortzeko aintzat hartzeko eskakizunak mantentzen ditu eta izar-demen baten bidez elkarten partaidetza zehazten du Landa Ingurunearen Garapenerako Programan barruko jardueretan". Noski, jasotzen dituzten fondo publikoen erabiliaren fiskalizazioaren menpe.

Ez dago argi lege honen arabera, Administrazio bakoitzaren zeregina finantzaketari dagokionez, beraz, pentsatzen dugu koordinazioa beharrezkoa dela.

Momentu honetan, ba, adostasun honetara heldu gara Talde Popularra eta gu, eta pentsatzen dugu dela hasiera bat marko orokor bat definitzeko. Gero, seguru marka orokor honek zehaztapenak behar dituela lurralde bakoitzean, zeren...

(1 zintaren amaiera)

(2. zenbakiko zintaren hasiera)

...definitzeko. Gero seguru marka orokor honek zehaztapenak behar dituela lurralde bakoitzean, zeren errealitate lurralde bakoitzekoa oso desberdina da. Eta baitan nik pentsatzen dut definitu beharko litzatekeela ze zeregin izan behar duen hor udal bakoitzak, ze udalak oso desberdinak dira, batzuk dira oso kutxu ruralagoak dutenak eta beste batzuk hiritarragoak. Eta orduan nik pentsatzen dut eskaintzen duten gauzen arabera, nik uste dut desberdina izan behar duela bakoitzaren partaidetza sesio honetan.

Eta orduan hori da guk proposatzen duguna: marko hori zehaztea Gobernu eta Foru aldundien artean.

Eskerrik asko.





LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Atutxa jauna. Mistoa, Eusko Alkartasuna, Larrazabal jauna, zurea da hitza.

LARRAZABAL ANTIA jaunak: Eskerrik asko, bai. Osoko zuzenketa Euzko Alderdi Jeltzalearekin batera egina dago eta egia da, momentu honetan nolabait esateko diru kopurua Mendinetara joaten dela eta elkarte hauek, landara garapenerako elkarte hauek ez dutela hortik beharko luketena jasotzen. Hori hala da.

Baina Alderdi Popularrak berak hori adierazi ondoren, eta hori azpimarratu ondoren, gero transakzio emendakin bat onartu du eta transakzio emendakin horretan foru diputazioak sartzen dira. Eta dirudienez, lehenbiziko planteamendua, ondo ulertu baldin badiogu, Alderdi Popularraren ordezkariari diputazioak ez lirateke hor sartu behar.

Eta orain, zer gertatzen da baita ere Alderdi Sozialistarekin? Alderdi Sozialistak, jakina, osoko emendakinean, ez diputazioak bakarrik udalak ere sartzen zituen, osoko emendakinean. Udalak ere bai. Eta orain entzun diogu berriz, udalek, udal batzuek, gutxienez landa inguruan dauden udalak eta abar, bideak izan beharko luketela ere hor interbenitzeko. Hori da orain entzun duguna.

Eta guk azkenean, nahiz gero transakzio emendakinean diputazioak sartu diren eta udalak ez, Alderdi Sozialistak udalak utzi ditu kanpora gero interbenizioan ematen zuen udal batzuek gutxienez bide hori zabalduta izan behar dutela edo. Guk, benetan, kezka baten ondoren, emendakin hau egin denean, hori esan nahi da. Azkenean, Eudel tartean sartu behar da akordio bat lortzeko.

Eta tartean sartu behar da akordio bat lortzeko Gobernuarekin eta diputazioarekin. Eta guk esaten genuen, bueno, Gipuzkoa eta Bizkaian, gauzak modu batera egiten dira, Araban, arazoa dago. Konpon dezagun Arabako arazoa, Gipuzkoa eta Bizkaiari begiratu. Baina edozein modutan



ere, hori ez da gure proposamenaren ardatza. Ze ardatza da, hain zuzen, Gobernuak eta diputazioek eta Eudelek bat egin eta finantzamendurako akordio bat marka dezatela.

Eta posible da. Oso posible da. Akordio bat (???) baldin badira, akordio horretan udalak ez sartzea edo udal batzuk ez sartzea, ikusita zein den udal horien izaera eta kokapena autonomi erkidegoaren barruan, baina egin dezatela akordio bat. Akordiorik onena ziur asko Eudelek esango du guk ez dugu euro bat ere jartzen, eta jar dezatela, jar dezala Gobernuak batez ere, eta neurri batez diputazioek, eta guk libratu egingo gara. Baina baita ere esan dezake, interbenitu nahi duenak, interbentzio posible bezala, eduki dezala udal batek edo besteek horretan sartzeko. Ze azkenean udalak bere autonomia du baita ere, kompetentzia dira. Baina puntu batean edo bestean izan dezake interes espeziala puntu horretan, bailara horretan, puntu horretan, herri horretan edo bailara horretan, landa garapenerako elkarte hauek laguntzeko. Eta udalak, egia esan, laguntza asko ematen ditu, laguntza asko udalek jeneralean, laguntza asko eta asko ematen dituzte, askotan bere kompetentzia hertsia estriktoa ez diren gauzetarako.

Beraz, hau da nik esan beharrekoa eta Alderdi Jeltzaleak bere aldetik esango du baita ere nola ikusten duen.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Larrazabal jauna. Eusko Abertzaleak, Tejeria andrea, zurea da hitza.

TEJERIA OTERMIN andreak: Bai, eskerrik asko, mahaiburu jauna, legebiltzarkideok, egun on.

Bat nator Larrazabal jaunak esan dituenarekin, zein egia da PPK esan duen bezala, Carmen López de Ocáriz andreak, gai hau ez da berria. Eztabaidatu zen orain hilabete gutxi aurreko legealdian batzorde honetan bertan. Eztabaidatu zen edo ekarri zen landa garapenerako elkarte



finantziatzio arazoak eta bereziki Arabara zuzenduta. Orduan, guk ez legezko proposamenari zuzenketa bat jarri genion eta adostasun batera iristea lortu genuen Alderdi Sozialistarekin.

Guk, gure jarrera orduan azaldu genuen, eta gaur egun ere mantentzen dugu. Orduan, ordutik hona ez zaigu ezer aldatu denik iruditzen. Hemen aldatu direnak, beste mahaiak bestalde daudenak, direla iruditzen zaigu. Ze hemen idatziz gauza bat azaldu zaigu, baina gero hitzez beste gauza batzuk esan dira: alde batetik Alderdi Popularrak esaten zuen % 100 Gobernuari dagokiola hori ordaintzea, baina gero, idatzita geratzen da Gobernuaz gain diputazioak ere sartu behar dutela. Eta aldiz berriz Alderdi Sozialistak esaten zuen Gobernuak eta diputazioez gain eta udaletzek ere marko, hasierako marko bat besterik ez dela, eta gerora begira, beharbada udaletzek ere halako zeresan bat edukiko dutela, gerora utziz udaletxeen sarrera edo esanahia edo esateko zerbait, baina udaletxeek kanpora gelditzea.

Guk, Alderdi Popularrari ba bai, aitortzen diogu aurrera pausu bat eman duela, ze Gobernuak bakarrik finantzatzeaz orain diputazioak ere sartu ditu, eta aurrera pausu bat iruditzen zaigu eman duela eta aldiz, Alderdi Sozialistak atzera pausu bat eman duela iruditzen zaigu, ze lehen oso garbi zeukan orain hilabete batzuk, oso garbi zeukan diputazioak, Gobernuak eta erakundeek, udaletxeek parte hartu behar zutela arazo honetan, arazoak konpontzeaz eta gaur aldiz, udaletxeek kanpora utzi ditu.

Baina bueno, gu, gure jarrera berdina da, orduan eta gaur mantentzen dugu. Guk, orduan esaten genuena mantentzen dugu orain. Hau da, hemen politika agrarien, nekazaritza eta elikagaigintza batzordean, politikarako batzordean erabaki bat hartu zuten hor parte hartzen dutenak. Guk ez dugu esaten erabaki hori ez denik mugikorra edo mugitu ezin denik. Hau da, hor Gobernuak zati bat zeukan, diputazioak beste bat eta udaletzek beste bat. Arazoak daude, Bizkaian eta Gipuzkoan, nik dakidala behintzat ez daude. Arazoak Araban daude. Egon dira eta daude. Arrazoiak? Desberdinak izango dira. Hor ez naiz sartuko. Gauza da, guk orduan esaten genuen, eseri zaitezte guztiok, erakunde guztiok, afektatua zaudeten erakunde guztiok eta hartu



erabaki bat. Horrek ez du esan nahi diputazioa, udalak dirua jarri behar dutenik edo ez dute jarri behar. Markoa finantziatzea berak erabaki beharko dute. Baina hemen udaletzek afektatu, lehen afektatuak dira, ze azkenean kaskadan, Carmenek esplikatu duen bezala, goitik behera doa eta azkenean udaletxeei arazo bat sortzen bazaie, udaletzek kanpora gelditzea arazo honetatik, ez dakit arazoa konpontzea den benetan.

Guk esaten dugun bakarra da, udaletzek egon daitezela mahai horretan. Eta erabaki dezala zer den egokiena. Zer den egokiena. Eta kasu honetan, udaletxe afektatu horientzat zer den egokiena. Besterik ez dugu esaten. Guk ez dugu esaten portzentaia honetan ordaindu behar duenik beste bat edo ez beste. Hartu zen akordioa, hasierako akordioa aldatu egin behar dela? Ba, aldatu egin behar da. Baina, udaletxeak kanpoan uzten baditugu, eta iruditzen zaigu udaletxeak ordezkatuak egon behar dutela Eudelen bitartez, udaletzek kanpoan uzten baditugu, nik uste dut porrua (??) ekingo ditugula. Ze udaletzek ahotsa eduki behar dute mahai horretan. Eta udaletzek beraien arazoak aurkeztu behar dituzte eta defendatu behar dituzte. Eta bere egoera azaldu behar dute.

Guk, besterik ez. Printzipioz, behintzat, mantentzen gara Larrazabalek esan duen bezala, egon behar dute udaletxeak, Gobernua ere bai, diputazioak ere bai. Eta erabakirik egokiena. Hori zen orain hilabete batzuk guztiok pentsatzen genuena.

Eta udaletxe batzuk aportatzen dutela kuota bat eta gero horren arabera ez dutela etekina lortzen? Bai, ni ere udaletxe baten egon naiz eta badakit zer den aportatzea kanon bat edo kuota bat eta esatea, jo nik zenbat aportatzen eta herri txiki hauek ze gutxi eta... proiektuak hara doaz eta aportatzen ditugu guk proiektuak landa garapenerako? Ze askotan hiri handiko, hirik edo herrik landa eremua txikia daukagunak, ez daukagu ohiturik proiektuak aurkezten. Aurkeztu egin behar dira. Eta azkenean, aurkezten badira, etortzen dira. Baina hori gertatzen da landa garapeneko elkarteekin, gertatzen da mankomunitateekin eta abar eta abar. Udaletxe batek aportatzen denean kantitate bat dena ez zaio iruditzen etekina lortu duenik, baina solidaritate



printzipioa ere hor dago. Eta funtzionatzeko sistema hori, guk erabaki dugu egokia iruditzen zaigu eta ezin duguna da etekina ateratzen zaigun neurrian, dirua aportatuko dut edo ez dut aportatuko, ze hori bai dela hori beste debate bat da eta hori sistema guztia uztea da. Orduan, bueno, hitz egin dezakegu.

Baina guk, berriro diogu udaletxeek, Gobernu eta diputazioa eseri daitezela, han, bakoitzaren, udaletxeen bakoitzean ahalmena, gabeziak, ezintasunak azaldu ditzatela eta iritzi marko egoki batera. Zenbat ordaindu behar den? Erabaki dezatela. Besterik ez dugu esaten. Lehen hori esaten genuen eta hori esaten dugu. Eta besterik gabe.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Tejeria andrea. Orain osoko zuzenketa ez duenak, Aralar taldea, Maeztu jaunak zurea da hitza.

MAEZTU PEREZ jaunak: Bai, eskerrik asko, batzordeburuari. Eta egun on guztioi.

Bueno, ni oso labur, ze alde batetik Alderdi Popularrak aurkeztutako legez besteko proposamenaren zioa, hor egi batzuk esaten dira, askotan hemen lege batzuk eta lege horiek garatzeko egiten ditugun erregelamenduk egiten dira, baina askotan hor ez da zehazten kompetentzien banaketa eta gehipen bat finantziario tresna zeintzuk izango diren eta finantziario hori nondik etorri da ez da zehazten. Eta askotan daukagun sare instituzionala ikusita, arazoak joaten zaie askotan udaleei.

Horregaz ados egonik, era berean ados nago beste batzuk komentatu izan duten beste hainbat gauzekin, hauxe da, udaleen asunto honetan ere eta marko, finantziario marko bat ezarri behar baldin badugu, udaleen ahotsa ere entzun behar izango da. Azken finean herritarrengatik hurbilen dauden administrazioak dira eta hainbat kasutan landa garapen arloan badaukate ezer esanik, hainbat udal herri.





Orduan, ez dakit arazo, azken finean, ze testua irakurrita ez dut ikusten hainbeste arazorik, gehixe da Tejeria andreari orain entzunda bai, baina testua irakurtzerakoan, Alderdi Sozialista eta Alderdi Popularrak adostu duten testua esaten dutena da finantziazioa marko hori egiterako orduan, finantziazioa diputaziotatik Eusko Jaurlaritza doa. Eta Euzko Alderdi Jeltzalea eta Euzko Abertzalea, kasu honetan, eta Eusko Alkartasunak adostutako testuan esaten dena da, marko, finantziazio marko hori sartzerako orduan edo adosterako orduan Eudel ere bertan egon beharko da.

Baina asuntua da, nondik ateratzen da dirua. Marko egiterako, finantziazio marko egiterako orduan, noski, udalak egon behar dira, eta kasu honetan, daukagun momentu honetan daukagun ordezkari horregaz, Eudelekin, baina dirua nondik atera behar den, benetan, hor zalantza gehiago ditugu, benetan udal herritik, udaletxetik kasu honetan, atera behar diren finantziazioak. Bai euren ahotsa entzun behar izango da landa garapen asuntuetan, baina ez dakit dirua ere aporta behar duten eta momentu honetan.

Tejeria andreak aipatu duen, bueno, bera ere udal batean dagoela eta abar eta nik beste baten nago momentu honetan eta gu kasu kontrako kasuena, ze askotan diru bat aportatzen dugu landa garapenerako, baina benetan ez dugu pentsetan edo bertan garatzen diren hainbat proiektuek eta azken finean erabaki (zeresanak??) hartzen diren, udalak zeresan gutxi edukitzen da askotan. Eta sentitzen gara, diru bat aportatzen ari garela, noski, ikusita helburua zein den eta zertarako den, noski, ondo dagoela. Baina ez dagoela ondo diseinatuta ere, gero udalak zelan hartzen diren erabakiak edo zelan diren zelan entzuten dakien udaleei edo, holako proiektuak garatzeko orduan.

Gutxi gorabehera hori da gure gogoeta asunto honen inguruan.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Maeztu jauna. Bigarren txanda hasten gara, López de Ocariz andrea, zurea da hitza.





LÓPEZ DE OCARIZ LÓPEZ DE MUNAIN andreak: Sí, muchas gracias, señor presidente. Yo, el señor Larrazabal decía que los ayuntamientos deben formar parte... Forman parte, son miembros de las ADRs, si quieren serlo, lógicamente, aquellos que quieren ser, pueden ser...

(2. zenbakiko zintaren amaiera)

(3. zintaren hasiera)

... el señor Larrazabal decía que los ayuntamientos deben formar parte... Forman parte, son miembros de las ADR, si quieren serlo, lógicamente, aquellos que quieren ser pueden ser, como miembros en la toma de decisiones y a la hora de apostar por que se desarrolle un proyecto determinado u otro. Que no son las ADR las que aprueban definitivamente porque esto que las ADR deciden luego tiene que ir a Mendinet, que es quien decide, porque esto está estructurado de esta manera, siempre con la tutela del gobierno, padre y madre, que sabe el que mejor lo que hace falta en cada zona y eso es lo que tenemos, ¿no? Bueno...

Pero los ayuntamientos participan en la toma de decisiones. Lo que no entendemos es, primero, los ayuntamientos en competencias de desarrollo rural, que yo sepa, deben tener poco, pero es que nuestro plan de desarrollo rural presentado 2007-2013 en el código, no sé, es muy amplio este programa de desarrollo rural, pero la medida 431 dice: "cuando el Gobierno Vasco presenta el plan de desarrollo en Bruselas". Claro, porque luego, para que sea admitido, lógicamente, conforme al reglamento.

Y, ¿qué dice? Límite de aplicación de los gastos de funcionamiento. El coste de funcionamiento de los grupos de acción local tendrá como límite un 20 % del gasto público total de la estrategia de desarrollo local, es decir, del montante de los programas que se vayan a hacer hasta un 20 % se puede destinar al funcionamiento. Bueno, pues, eso es el reglamento. Lo que pasa que aquí, bueno, luego llegamos aquí y esto ya, vamos a compartir, luego ya compartimos mucho, ¿verdad? Pero compartimos los gastos, cosa que los ayuntamientos, yo entiendo, que tienen otras competencias y destinar sus





recursos a otras necesidades que son mucho más básicas y más competentes de los ayuntamientos.

Me decía la señora Tejeria que no ha cambiado nada desde el año 2008, en mayo del 2008, que se debatió esta iniciativa hasta el día de hoy. Efectivamente, no ha cambiado nada, y había un acuerdo de esta Cámara que decía que el Gobierno Vasco, junto con las diputaciones y la Diputación de Álava, especificaba y los ayuntamientos iban a llegar a un acuerdo para la financiación de las ADR. Pues, no ha pasado nada, efectivamente, no han hecho ustedes absolutamente nada. Ni Gobierno Vasco, ni Diputación, que eran dos de las partes para llegar a ese acuerdo. Que yo sepa, nada hasta el día de hoy.

Por eso, y lo he dicho inicialmente, es por lo que nuestro grupo vuelve a plantear esta iniciativa porque no se ha resuelto el problema que había. Por lo tanto, por eso estamos aquí debatiendo esto, porque no se ha hecho absolutamente nada.

¿Quién aprueba los PDRS? Los ayuntamientos, no. El PDRS 2007-2013 ¿hemos aprobado los ayuntamientos? ¿Han aprobado? Nada. Aprueban Gobierno Vasco y Diputaciones, pero los ayuntamientos no participamos absolutamente o no participan en nada. A los ayuntamientos lo que va muchas veces, proyectos que alguien ha decidido que se hacen en tu ayuntamiento... Hombre, le puedo decir yo un ejemplo y tiene al lado una alcaldesa de un ayuntamiento que... es que es un ejemplo básico. Te cae un proyecto que tú no lo has elegido y el que te ocasiona anualmente unos gastos, le puedo decir yo, elevadísimos. Y porque lo ha decidido alguien. O sea, eso es así, y pasa.

Por lo tanto, no es que sólo contribuyamos económicamente o tengamos que contribuir al mantenimiento... Es que te toca un proyecto que alguien, muy iluminado, ha decidido que hay que hacerlo en tu ayuntamiento. Y que está acarreado ya, te ocasiona unos gastos de mantenimiento de determinadas cosas que te condiciona un dinero anualmente, o sea, que eso pasa y está pasando. O sea, que en contra del criterio del propio ayuntamiento, o sea, que esa es la experiencia que tenemos en algunos ayuntamientos y en algunas zonas, por lo menos de Álava.





Por lo tanto, yo me remito al acuerdo que hemos llegado. Creo que en ningún caso se deja fuera a los ayuntamientos. Participan, si quieren participar, en las tomas de decisiones. Lo que nosotros estimamos es que no es competencia suya financiar los gastos de funcionamiento de estas asociaciones. Y es así, es tan evidente que yo creo que tampoco tiene más debate. Nada más, muchas gracias.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, López de Ocariz andrea. Atutxa jauna, zurea da hitza.

ATUTXA IZA jaunak: Bai, eskerrik asko, presidente jauna.

Bueno, linea berdinean esan Eusko Jaurlaritzari dagokiola programak egin eta onestea, eta Foru Aldundiari programak ezartzeko lurralde eremuak mugatzea. Beraz, udalek ez dute eskumenik landa garapenean, hori legeak adierazten du. Eta, orduan, Maeztu jaunak esan duen bezala, udalek ez dute presupuestorik, presupuestoa badute, badute kompetentzia nahi duten (...) bultzatzeko, nahi duten ekintzak bultzatzeko. Hori, noski, baina ez dute presupuesto berezia horretarako, udalek egiten dituzte beste gauza asko dudan daudenak bere eskumena den ala ez, ez?

Eta lehen esan dudan adibidea, udal batzuek badute landa kutsu gehiago beste batzuek baino, ez da berdina Aia edo Donostia bat edo Eibar bat, ez? Eta ez da posible erabiltzea elkarte hauen mantenturako hiritarren kopurua erabiltzea bakarrik Eibarren erabiltzen den bezala, Eibarko eskualdean erabiltzen den bezala. Eta horregatik lehen esan dudan adibidea 55.000 euro ordaintzea elkarte hauek mantentzeko, bada, nik pentsatzen dut pisu gehiegi ematea dela udalei. Zentzu horretan esan dut, baina eskumenik ez dutenez, pentsatzen dut marko orokorra Gobernuak eta Foru Aldundiak egin beharko luketela.

Horrek zer suposatzen du? Udalak alde batera utzi behar direla? Bada, suposatzen da gero elkarteak udal konkretu batzuetan daudenez, hitz egin beharko dela udal konkretu horiekin, baina marko orokorra pentsatzen dut definitu behar duela lehenengo Foru Aldundi bakoitzak, foru aldundien artean eta Gobernuaren artean. Eta, besterik ez, pentsatzen dut hori definitu





ondoren, gero zehaztu beharko litzateke zeintzuk diren lurralde bakoitzean konkretuki funtzioak, ez?

Baina momentu honetan hiru lurraldeetan gauza desberdinak egitea pentsatzen dut oso... bai.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Atutxa jauna. Larrazabal jauna, zurea da hitza.

LARRAZABAL ANTIA jaunak: Bai, ni banator azkeneko esaldi honekin hiru lurraldeetan gauza modu diferentez egitea ez dirudi bide egokia denik.

Edozein modutan kontuz ibili behar da baita ere, klaro, esaten da "los ayuntamientos participan en la toma de decisiones". Eta egia da "participan en la toma de algunas decisiones", "de algunas decisiones", no la toma de decisiones, oro har, "en algunas decisiones". Baina hemen bakarrik esan nahi dena eta azpimarratu nahi dena da finantziario markoa erabakitzeko momentuan, eta erabakia edozein dela ere, erabakitzeko momentuan Eudel tartean egotea. Ez da besterik esaten. Ez da aurrez suposatzen Eudel tartean egoteak udalei obligazioa ekartzeko bidea izan daitekeenik ere.

Segurasko Eudel tartean egoteak argituko luke egoera han mahaiaren gainean garbi utziz zein den gaurko udal batzuen konpromisoa edo hartu dituzten konpromisoak, eta beharbada argitu ondoren, beharbada argitu ondoren, finantziario markoa aterako da udalak salbatuz eta beti ere udal bakoitzari nahi duen moduan laguntzak emateko posibilitatea utziz.

Beraz, Alderdi Sozialistako ordezkariak zuk, Atutxa jauna, esaten duzuna eta nik esaten dudana ez dago oso urruti. Hurre dago, oso hurre dago, bakarrik da finantziario markoa erabakitzeko momentuan horiek ere, horien ordezkari nagusiak, (Bildarratz?) jauna, presente egotea han eta esatea, bueno, argi dezagun, garbi dezagun bakoitzari dagokiona, bakoitzari dagokiona dagokio eta gero dagokionaz aparte udal bakarren batzuk, eta Aiaz aipatu duzu, udal bakarren batzuk laguntza eman nahi baldin badute, aizu, ederki, bueno, bada, oso ondo. Ikusiko dugu denak bere autonomia eta bere soberania ekonomikoan zer egiten duen presupuestoarekin. Eta





posibilitate hori ere irekia legoke. Baina ez finantziazio markoak hori ezarriko lukeelako, hortik aparte.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Larrazabal jauna. Tejeria andrea, zurea da hitza.

TEJERIA OTERMIN andreak: Bai, eskerrik asko, mahaiburu jauna berriro ere.

A ver, denok hurbiltzen gara, baina badirudi berriro denak atzeratzen garela. Carmenek esaten zuen hasieratik eta mantendu du Gobernuak % 100 ordaindu behar duela. Zure purismo horretan Diputazioak ere jada sartu dituzu, Diputazioak ere sartu dituzu. %100 hori jada Diputazioak ere sartzea nahi duzu. Orduan, defendatzen duguna eta gero egiten duguna desberdinak dira. Zuk esaten zenuen udaletxeei inposatuta etortzen zaiela goitikan. Ez, a ver... Eta pixka bat guztiei erantzuteko. Udaletxeak berak erabakitzen du bere eremuan zer egin nahi duen, edo behintzat Gipuzkoan eta Bizkaian behintzat, bai. Araban nik ez dakit zer gertatzen den, baina, desde luego, Gipuzkoan eta Bizkaian udaletxeak canon hori ordaintzen du edo kantitate hori ordaintzen du, baina udaletxeak epe bat ematen zaigu gure proiektuak aurkezteko.

Proiektu horrek aurkeztu egiten dituzte. Eta gero elkarte horrek erabakitzen du proiektu horiek nondik norakoak, zer falta den, zer eskatu egiten dizute eta presentatzen dituzte, aurkezten dituzte behar den lekuan. Hombre... egia da zuk aurkezten dituzu lau proiektu edo hiru edo hamar, denentzako ez dagoela dirua, hortik sailkapen bat egin beharko da. Hori garbi dago, baina hori gertatzen da hemen eta gainontzeko gauza guztietan.

Orain, ez baduzu aurkezten, orduan, (...) proiekturik, ez dirurik, ez finantziaziorik, ezer etorriko. Hori garbi baino garbiago. Udaletxeek ez daukatela. Nik, Maeztu jauna, nik ez dakit Durangon zer gertatzen den, baina, desde luego, udaletxeek ordezkari-tza daukate elkarte horietan, normalean agintzen dagoena joaten da, normalean, ez? Baina ordezkari-tza edukitzen dugu. Guk ordezkari bat bidaltzen dugu, ordezkariak bere proiektua, bere herriko proiektua defendatzeaz gain, beste herriko proiektuak



ere aztertu, ikusi eta, bueno, halako sailkapen bat egoten da. Baina erabaki, erabaki... inposatu... Nik ez dakit Araban holan funtzionatzen duen.

Baina inork ezin du inor inposatu, ze zuri proiektu bat goitik etortzen bazaizu, zure lurraldean edo zure herrian hori aurrera eramateko, zu ados ez baldin bazaude eta plena soberanoa da eta udaletxea soberanoa da erabakitzen badu hori ez dela egin behar, hori ez da egingo. Beste kontu bat da aztertu ondoren esatea: "Bueno, komeni zaigu egitea edo ados gaude proiektu horrekin". Eta finantziarioa datorrenez, egin egingo dugu. Baina hori ez da inposaketa bat, azkenean azken hitza zuk daukazu, ez? Eta udaletxeak, Atutxa jauna, zuk udaletxeak kanpora utzi dituzu, baina hor zaude sartuta, ez sartuta, sartuko dira...

Noiz sartuko dira? Hasieran kentzen baldin baditugu, noiz sartuko dira? Sartu behar dira, hasi-hasieran egon behar dute, ze azkenean denak dira inplikatuak eta denei afektatzen die. Eta bereziki esaten ari garen bezala, udaletxeei. Nik irakurriko dizkizut, denbora baldin badaukat, bi parrafo eta badakit ez daukazula parte hartzerik, baina behintzat buruarekin egidazu bai edo ez ados zauden, nik (...) horrekin.

"Sobre la base de lo anterior, creemos querer encontrar con una financiación suficiente para desarrollar todas las actividades que les tengan encomendadas. Pero también debemos decir que los canales de financiación deben estar pactados entre todas aquellas instituciones que deben estar implicadas: unas por competencias propias y otras por criterios de implantación local. El acuerdo entre las partes suele ser el elemento más razonable para poder desarrollar con éxito todas las actividades previstas, acuerdos en los que se determinan los porcentajes de financiación y las responsabilidades de cada institución y con un compromiso de cumplimiento".

Ados egongo zara nirekin, ez? Bai, bueno. Bada, hau badakizu nork esan zuen? Anda jaunak, gaur egun Gobernuko gure departamenduko, bueno, guk aztertzen dugun departamenduko sailburuordeak. Eta udaletxeei egiten zien erreferentzia. Horregatik akordio batera iritsi ginen, ze espiritua hori zen, guztiok, afektatuak ginen guztiok, udaletxeak, Gobernua, diputazioak elkarrekin egotea mahai batean. Eta momentu berdinean ez du balio lehenago edo beranduago sartzea. Horrek, lehen esan dudana bezala, portzentaje batzuk gaur egun zehaztuta baldin badaude, horrek ez du esan nahi aldatu ezin daitezkeenik, baina aldatzeko ere udaletxeak barne egon



beharko du, ze diputazioa eta Gobernua tarte baldin badaude ez dago inor udaletxeak defendatuko dituenik, ez dago udaletxearen ahotsa defendatuko duenik.

Horregatik guk besterik ez dugu esaten, udaletxeak egon daitezkeela. Ez dela ezer egin? Bueno, bada, ez da ezer egingo, berriro eskatu nahi diegu elkarrekin eseri daitezela eta arazo horiek konpon ditzatela eta hemendik aurrera funtzionatzen has daitezela. Besterik ez, eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Tejeria andrea. Maeztu jauna, zurea da hitza.

MAEZTU PEREZ jaunak: Ez, uste dot labor berriro ere. Bakarrik hemen lotzen dela udalen erabakitzeko eskubidea edo ahalmena eta dirua jartzea, o sea, jarri behar dutenarekin, ezta?

Eta nik uste dot, bai, erabakiak bai eta entzunda izan behar direla, noski, landa garapen proiektuak egiten direnean euren eskualdeetan, euren herrietan, baina pentsatzen dot egokitsua dela eta gehien bat momentu honetan dirua Gobernutik eta Foru Aldunditik baldin badator. Hori bakarrik.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Maeztu jauna. Orain erdibideko zuzenketa bat dagoenez, bozkatuko dugu erdibidekoa, PP eta PSOEn erdibidea.

*Botazioa eginda, hauxe izan da emaitza:
emandako botoak, 18 ;aldekoak,
9;aurkakoak, 1;abstentzioak, 8.*

(3. zintaren amaiera)

(4. zintaren hasiera)





*Botazioa eginda, hauxe izan da emaitza:
emandako botoak, 18;aldekoak,
9;aurkakoak, 1;abstentzioak, 8.*

LEHENDAKARIAK: Bai, egina. Bai, momentu honetan... antes de empezar el punto 2, 3 y 4, uno de los proponentes que interviene en estas enmiendas se tiene que volver a ausentar porque tiene un juicio por ser testigo, y yo creo que es bastante importante. Y, entonces, se propone a la comisión que estos tres puntos se pospongan. ¿Sí?

LÓPEZ DE OCARIZ LÓPEZ DE MUNAIN andreak: Sí. He mandado la enmienda, hay una enmienda de transacción, en la que estamos todos los grupos de acuerdo. Entonces, van a subirla ahora y es firmarla y yo creo que la leemos y podemos... Quiero decir, mi grupo...

LEHENDAKARIAK: Zein da puntua? Bai, bai. Nahi baduzue, egingo dugu azkar-azkar (...) buruz eta jada azkena hor (...)koa. Venga, eskerrik asko.

Bai, orduan, laugarren... Bai, bigarren eta hirugarren puntua se pospone.

LIÑARES FILLOY andreak: Nosotros, en principio, el punto dos, aunque discrepábamos en el tema de fechas, pero, en principio, también pensábamos votar la enmienda presentada por PP, por el grupo PP y PSOE.

LEHENDAKARIAK: Ya, el problema es que lo que es en el debate si solamente vamos a votar, no hay ningún problema, pero es que si queremos intervenir algo en el debate para afinar un poco la posición, pero es que se





tiene que marchar a la una y cuarto, con lo cual no vamos a tener tiempo. Entonces, mantenemos... la 2 y la 3 las posponemos. Probablemente sea el martes 10, ya les anuncio que sí que está cerrada la comparecencia con el tema de Zabalgardi y con Nieves Terán a las 10 de la mañana, con lo cual después de esa comparecencia continuaremos con el 2 y el 3.

Entonces, pasamos al punto 4. Laugarren puntua: "Lehenbailehen eztabaidatzeko euskal legebiltzar Talde Popularrak aurkeztutako legez besteko proposamena nekazaritzako eta abelazkuntzako erabileretan uraren kanona atzeratzeari buruz eta kanona ezartzeak eragiten dituen arazoëi eta zailtasunei buruz. Proposamenaren eta aurkeztutako zuzenketen eztabaida, halakorik balitz eta behin betiko ebazpena". López de Ocariz andrea, zurea da hitza.

LÓPEZ DE OCARIZ LÓPEZ DE MUNAIN andreak: Sí, gracias, señor presidente.

Decir que creo que este tema es de todos conocido. Por lo tanto, bueno, me voy a limitar a leer el acuerdo, que yo creo que es lo importante en este tema porque hemos debatido mucho, largo y hemos discutido bastante. Por lo tanto, me limito a leer el acuerdo al que hemos llegado todos los grupos de esta comisión. Y dice así la enmienda de transacción:

"El Parlamento Vasco insta al Gobierno Vasco a realizar y presentar un estudio pormenorizado y específico del consumo de agua en la actividad agroganadera, a partir del cual plantear un consumo máximo en función de las necesidades de cada producción, exento de aplicación del canon del agua, de forma que el tratamiento del sector primario se equipararía al consumo doméstico. Punto 2: que en la aplicación del canon del agua en los usos agropecuarios se tenga en cuenta el criterio de sindicatos agrarios y comunidades de regantes. 3: plantear una interrupción en el cobro del canon del sector primario hasta el análisis y desarrollo del estudio específico del consumo de agua por parte del sector primario. Y 4º: modificar aquellas leyes o decretos que sean necesarios para dar cumplimiento a este acuerdo".



Nada más, muchas gracias.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, López de Ocariz andrea. Orduan, pasatuko dugu jada bozka egitera. Erdibideko zuzenketa bat, alde?

Botazioa eginda, aho batez onartu da.

LEHENDAKARIAK: Unanimidad. Eskerrik asko. Esatea... las enmiendas de transacción que hemos presentado de los puntos 2 y 3 se pasarán a registro, para la próxima vez para que quede constancia.

Orduan, bosgarren puntua: "Urdaibaiko Biosfera Gabenaldeko Patronatuan Legebiltzarrari dagokion kidea hautatzea", esatea puntu honetan lehenago VIII legealdian batzordeko lehendakaria izan da ordezkaria, ohitura denez, legealdi honetan, IX., gauza bera izango bada, ados badaude? Bai, bada, orduan, seigarren puntua: "Eskariak eta galderak". Bai.

Orduan, batzordeko lehendakaria izango da. Eskerrik asko.

Eguerdiko ordu batean bukatu da bilkura.

